



FONDO ASILO, MIGRAZIONE E INTEGRAZIONE (FAMI) 2014-2020

OS2 Integrazione/Migrazione legale – ON3 Capacity Building – Invito ad hoc all'Autorità Garante per l'infanzia e l'adolescenza Monitoraggio della tutela volontaria per i minori stranieri non accompagnati in attuazione dell'art. 11, legge n. 47/2017 (PROG-2342) CUP H59G18000040006

# Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria

*Aspetti metodologici e quantitativi  
1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020*



La redazione di questa pubblicazione è stata curata dalla coordinatrice di progetto Cristiana Corinaldesi, dal funzionario Stefano Scarpelli e da Maria Vittoria Caiozzo, Stefano Domenico Cicala, Emilia De Cupis, Federica Sabia componenti del nucleo tecnico FAMI.

Si ringraziano per il contributo i componenti del Raggruppamento temporaneo d'impresa e gli operatori delle unità operative locali.

Roma, luglio 2021

## INDICE

Introduzione

1.Obiettivi e metodologia

2.Le competenze dei garanti regionali e delle province autonome e dei tribunali per i minorenni.  
Il loro coinvolgimento nel monitoraggio quantitativo

3.Le caratteristiche dei MSNA

4.Dimensioni del sistema della tutela volontaria

4.1 I dati dei garanti regionali e provinciali

4.2 I dati dei tribunali per i minorenni

4.3 Abbinamenti

5.Appendice

5.1 Garanti regionali e province autonome – Indice delle tavole statistiche

5.2 Tribunali per i minorenni – Indice delle tavole statistiche

## Introduzione

L'articolo 11 della legge n. 47 del 2017, come modificato dall'articolo 2, comma 3 del decreto legislativo n. 220 del 2017, ha attribuito all'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza (Agia) la competenza sul monitoraggio dello stato di attuazione delle disposizioni in materia di tutela volontaria di minori stranieri non accompagnati. Nello specifico, la norma prevede che i garanti regionali e delle province autonome di Trento e di Bolzano collaborino costantemente con l'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza, alla quale presentano, con cadenza bimestrale, una relazione sulle attività realizzate.

Per dare attuazione a questa competenza l'Autorità garante ha avviato un progetto di monitoraggio finanziato con le risorse europee del Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI), fondo gestito dal Ministero dell'interno.

L'obiettivo dell'indagine è quello di fornire informazioni sullo stato di avanzamento del sistema nazionale della tutela volontaria.

Il monitoraggio è stato condotto con la collaborazione dei garanti regionali e delle province autonome e dei tribunali per i minorenni, i quali hanno compilato questionari debitamente predisposti, con il supporto, se richiesto, delle unità operative locali (UOL).

In ottemperanza alla competenza attribuita dalla L. 47/2017 e in continuità con le due rilevazioni quantitative precedentemente svolte<sup>1</sup>, l'Agia ha avviato e concluso la terza indagine quantitativa le cui risultanze si riferiscono all'arco temporale che va dal primo luglio 2019 al 31 dicembre 2020.

Il monitoraggio quantitativo ha permesso di fornire un quadro nazionale dello stato di attuazione della citata norma, e individuato gli elementi attraverso cui indirizzare lo sviluppo e l'ottimizzazione delle attività di promozione, informazione e accompagnamento dei tutori volontari dei minori stranieri non accompagnati contribuendo all'avvio di riflessioni in termini di strategie per il futuro che permettano lo sviluppo di un vero e proprio sistema di tutela volontaria omogeneo su tutto il territorio nazionale.

---

<sup>1</sup> Le precedenti rilevazioni quantitative relative al periodo temporale, 6 maggio 2017 (data di entrata in vigore della legge 47/2017) al 31 dicembre 2018 e 1° gennaio 2019 al 31 dicembre 2020, sono consultabili e scaricabili dal centro di documentazione Fami, sezione Documenti: <https://tutelavolontaria.garanteinfanzia.org/rapporti-di-monitoraggio>

## 1. Obiettivi e metodologia

Con questo rapporto, l'Agia ha portato a termine il terzo monitoraggio nazionale di rilevazione statistica relativo allo stato di attuazione del sistema della tutela volontaria dei minori stranieri non accompagnati (MSNA) in Italia, come disposto dall'articolo 11 della legge n.47 del 7 aprile 2017.

La ricerca presenta elementi di complessità riferibili alla raccolta di informazioni, dovute sia alla carenza di banche dati amministrative da parte delle istituzioni fornitrici delle informazioni, sia alla disomogeneità e all'assenza di standard delle fonti utilizzate. Ulteriori aspetti riguardano l'attenzione alla privacy dei soggetti coinvolti e le caratteristiche censuarie dell'indagine stessa.

Di norma l'indagine ha cadenza semestrale, ma la pandemia di COVID-19 ha generato l'impossibilità di accesso alle strutture e ai dati con la conseguenza che il periodo temporale oggetto della presente rilevazione va da luglio 2019 a dicembre 2020.

Come nelle precedenti due indagini la raccolta dei dati è stata condotta prevalentemente con metodologia CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) attraverso pagine web con maschere di inserimento guidata.

La terza rilevazione, a cui si riferisce il seguente rapporto di monitoraggio, raccoglie informazioni sulle caratteristiche dei corsi per aspiranti tutori volontari organizzati in Italia e degli abbinamenti effettuati tra tutori volontari e MSNA dai tribunali per i minorenni con l'obiettivo di sostenere l'amministrazione nella creazione di un sistema informativo utile per verificare periodicamente l'efficacia e l'evoluzione del sistema di tutela volontaria dei minori stranieri non accompagnati, misurando eventuali scostamenti del fenomeno in osservazione. Analogamente nella seconda parte dello studio si monitorano le attività censite del sistema della tutela volontaria relative al terzo periodo di osservazione (periodo: 1°luglio 2019 - 31 dicembre 2020) analizzando l'andamento e le caratteristiche del sistema degli abbinamenti e dei minori stranieri coinvolti.

La presente indagine, come per le precedenti, ha due diverse fonti di dati: i garanti regionali e delle province autonome per il monitoraggio dei corsi di formazione per gli aspiranti tutori volontari, e i tribunali per i minorenni per il monitoraggio dei dati sulle tutele volontarie.

Ad ogni garante regionale o delle province autonome e a ogni presidente del tribunale per i minorenni sono state inviate le schede di rilevazione con id e password personalizzate mediante le quali i soggetti autorizzati hanno compilato i questionari secondo la modalità indicata.

Tuttavia, come nei precedenti cicli di rilevazione, per permettere al maggior numero di soggetti di fornire tutte le informazioni disponibili, anche nella terza rilevazione la modalità di raccolta delle informazioni è avvenuta in base alla dotazione infrastrutturale dei singoli garanti regionali e provinciali e dei singoli tribunali per i minorenni, a seconda che sia o meno in uso un sistema di raccolta strutturato sul sistema della tutela volontaria.

Si è proceduto, quindi, alla raccolta, all'elaborazione dei dati al fine di estrarre informazioni utili alla descrizione del fenomeno e della sua gestione sul territorio italiano nello spazio e, dove possibile, l'analisi dell'evoluzione dello stesso nel tempo. L'indagine è stata realizzata con il supporto di operatori formati sul sistema di raccolta dati<sup>2</sup> (Unità Operative Locali) attivi nei territori interessati,

---

<sup>2</sup> Compilazione dei questionari da parte dei partecipanti alla rilevazione e monitoraggio delle operazioni da parte dell'ufficio dell'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza (Agia).

che hanno contribuito, su richiesta diretta di ciascun garante regionale o provinciale e del tribunale per i minorenni, alla raccolta dei dati e alla gestione delle criticità territoriali prevalentemente rappresentate dalla disomogeneità degli archivi.

Infine, si ricorda che anche per la terza rilevazione il processo di acquisizione dei dati si è svolto online tramite la compilazione dei questionari elettronici protetti con protocollo di rete SSL (Secure Sockets Layer).

## 2. Le competenze dei garanti regionali e delle province autonome e dei tribunali per i minorenni. Il loro coinvolgimento nel monitoraggio quantitativo

Il sistema di tutela volontaria, come disegnato dalla legge n. 47 del 2017, è un sistema composito dove coesistono e lavorano in modo integrato diversi attori, istituzionali e non, al fine di garantire la più efficace accoglienza, protezione e integrazione ai minori stranieri non accompagnati che giungono sul territorio italiano.

Il fulcro intorno al quale ruota il sistema di tutela volontaria, che ne ripartisce espressamente le competenze e il suo monitoraggio, è l'articolo 11 della legge n.47 del 2017, come novellato dal decreto legislativo n. 220 del 2017.

La legge attribuisce ai garanti regionali e delle province autonome la competenza in merito alla selezione e alla formazione degli aspiranti tutori volontari, i quali devono essere *“selezionati e adeguatamente formati da parte dei garanti regionali e delle province autonome di Trento e di Bolzano per l'infanzia e l'adolescenza, disponibili ad assumere la tutela di un minore straniero non accompagnato o di più minori, nel numero massimo di tre, salvo che sussistano specifiche e rilevanti ragioni”* (articolo 11 legge 47/2017).

L'articolo 11 della legge 47/2017 (così come modificato dal decreto legislativo n.220 del 2017) oltre ad attribuire all'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza il compito di selezionare e formare gli aspiranti tutori volontari nelle regioni e province autonome prive di garante regionale, le ha, anche assegnato quello di monitorare lo stato di attuazione delle disposizioni dell'articolo stesso. A tal fine la norma prevede che i garanti regionali e delle province autonome di Trento e di Bolzano collaborino costantemente con l'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza, alla quale devono presentare, con cadenza bimestrale, una relazione sulle attività realizzate

Inoltre, a partire dal 2 marzo 2018 (articolo 4, comma 2, decreto legislativo n. 220 del 2017), è stata attribuita ai tribunali per i minorenni la competenza di nomina del tutore volontario dei minori stranieri non accompagnati segnalati (perché arrivati o identificati).

Si è realizzato, difatti, un trasferimento di competenza giurisdizionale dal giudice ordinario – nella persona del giudice tutelare – al giudice minorile. Il tribunale per i minorenni, in particolare, è divenuto l'autorità giudiziaria competente per l'apertura della tutela (articolo 343 del codice civile) in favore dei minori stranieri non accompagnati (articolo 2, comma 1, lettera b) e comma 2 del decreto legislativo n. 220 del 2017) e per la procedura di nomina dei tutori volontari sempre ai sensi del citato decreto legislativo n. 220 del 2017.

Il provvedimento di nomina del tutore e gli altri provvedimenti relativi alla tutela sono adottati dal presidente del tribunale per i minorenni o da un giudice da lui delegato. Il giudice tutelare rimane competente per le tutele dei MSNA aperte precedentemente alla data del 2 marzo 2018.

È prevista, altresì, l'istituzione di un elenco di tutori volontari presso il tribunale per i minorenni. Da esso si attingono i nominativi dei tutori volontari, scelti tra tutti i privati cittadini che, selezionati e adeguatamente formati da parte dei garanti regionali e delle province autonome, si sono resi disponibili all'iscrizione in tale elenco. Ogni tutore volontario potrà assumere la tutela sino ad un massimo di tre minori stranieri non accompagnati, come previsto dall'articolo 11 della legge 47/2017 *“...nel numero massimo di tre, salvo che sussistano specifiche e rilevanti ragioni”*.

Il presidente del tribunale per i minorenni provvede, d'intesa con i garanti regionali e delle province autonome, non soltanto alla tenuta ma anche all'implementazione dell'elenco dei tutori volontari. Il tribunale per i minorenni accerta, inoltre, che l'esercizio della funzione tutoria risponda a criteri di efficacia ed efficienza, cercando di applicare, ove possibile, il principio di prossimità territoriale e interpretando il principio del superiore interesse del minore.

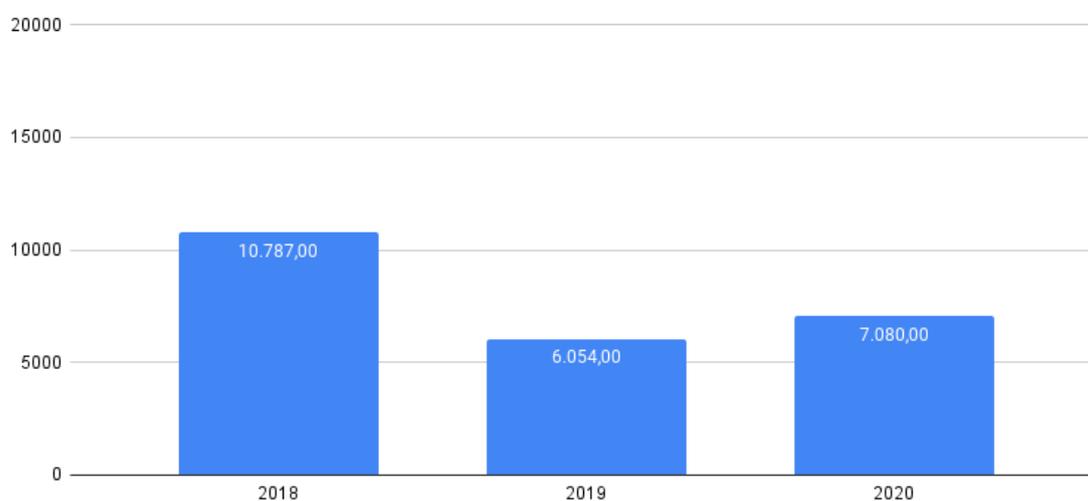
Per dare attuazione alla competenza riconosciuta dalle disposizioni dettate dalla legge 47/2017 e dal decreto legislativo n. 220/2017, l'Autorità garante ha, quindi, avviato la presente indagine, di cui questo documento costituisce l'esito del monitoraggio aggiornato al 31 dicembre 2020, condotta con la partecipazione dei garanti regionali e delle province autonome e dei tribunali per i minorenni, attraverso il progetto "Monitoraggio della tutela volontaria per minori stranieri non accompagnati", a valere sul Fondo Asilo Migrazione E Integrazione (FAMI 2014-2020).

### 3. Le caratteristiche dei MSNA

L'ultimo periodo del 2020 conferma un flusso migratorio di minori stranieri non accompagnati (MSNA) al di sotto delle 10.000 unità.

A livello nazionale i dati sui minori stranieri non accompagnati (MSNA) presenti sul territorio sono censiti dalla Direzione generale dell'immigrazione e delle politiche di integrazione del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali. I MSNA censiti al 31 dicembre 2020 si attestano a 7.080 (erano 6054 nello stesso periodo del 2019).

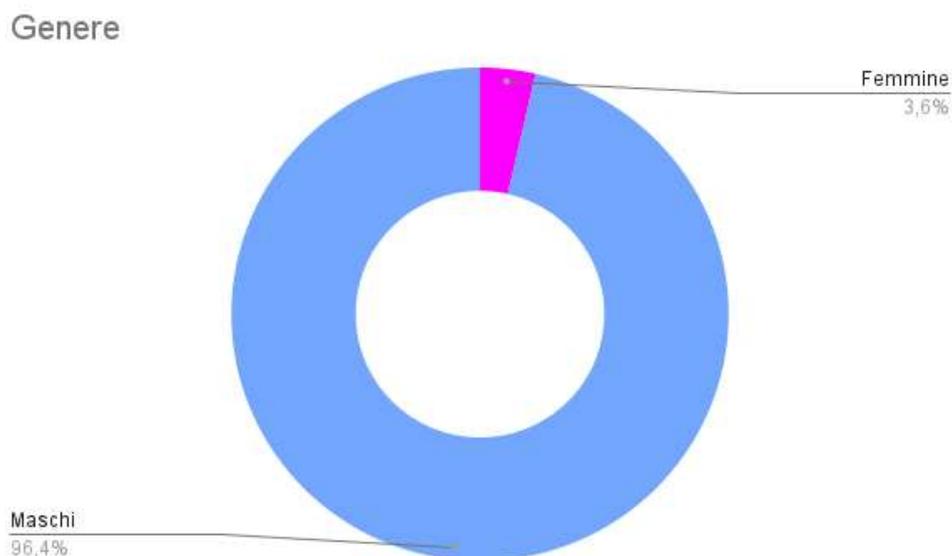
Figura 3.1 - Andamento MSNA: valore assoluto



Fonte: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali

Al 31 dicembre 2020 secondo i dati del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, la distribuzione per genere dei minori stranieri non accompagnati è invariata rispetto gli anni precedenti, ovvero il flusso di MSNA è caratterizzato da una popolazione prevalentemente maschile (9 MSNA su 10 sono maschi).

Figura 3.2 - Minori stranieri non accompagnati presenti sul territorio italiano al 31.12.2020 per genere. Valori percentuali



Fonte: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali

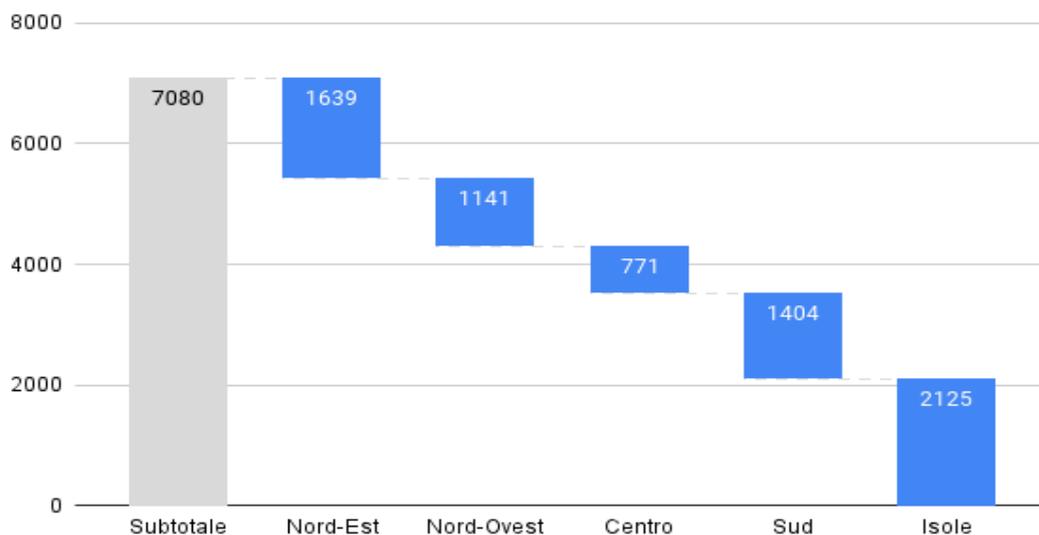
I minori stranieri vengono accolti in prevalenza nel sud e nelle isole d'Italia dove si concentrano circa la metà dei minori stranieri non accompagnati (49,84%). Tale valore è comunque quasi completamente imputabile alla regione Sicilia, che da sola accoglie il 29% dei minori sul nostro territorio (pari a 2.043 individui). Seguono il Nord est e il Nord Ovest (pari al 39,27%), infine il Centro con il 10,89%.

Tabella 3.1 - Minori stranieri non accompagnati Area Geografica. Valori assoluti e percentuali al 31.12.2020

Area Geo	F.a. MSNA	F.r. MSNA
Nord-Ovest	1141	16.12%
Nord-Est	1639	23.15%
Centro	771	10.89%
Sud	1404	19.83%
Isole	2125	30.01%
<b>ITALIA</b>	<b>7080</b>	<b>100,00%</b>

Fonte: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali

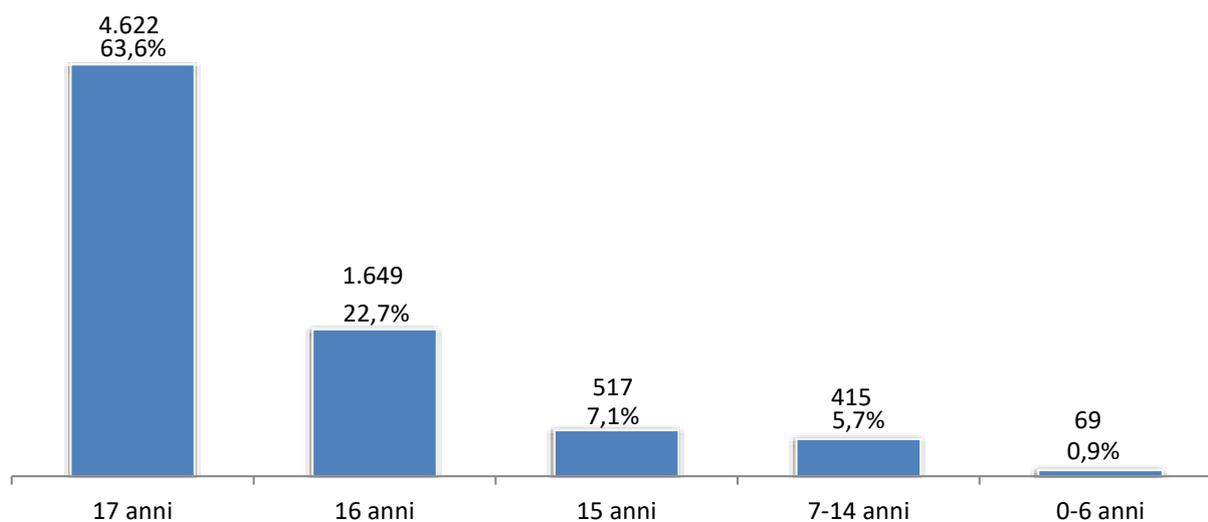
Figura 3.3: Grafico distribuzione dei MSNA per area geografica: valore assoluto



Fonte: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali

Con riferimento all'età si osserva come la gran parte dei minori sono in transizione verso l'età adulta; ovvero il 63,6% dei MSNA dichiarano di avere 17 anni, percentuale che sale all'86,3% se si considerano anche i sedicenni, solo il 6,6% è invece in età pediatrica.

Figura 3.3 - Minori stranieri non accompagnati per età. Valori assoluti e percentuali al 31.12.2020

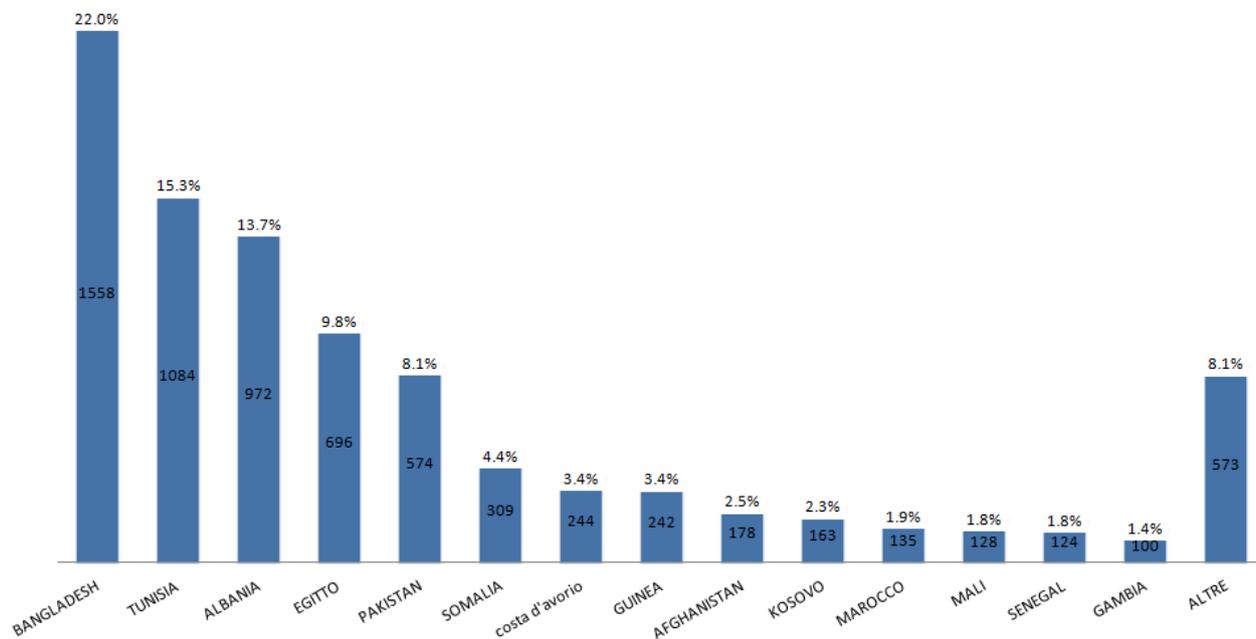


Fonte: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

Al 31 dicembre 2020, i principali paesi di provenienza dei MSNA sono quelli africani (43,2%), seguono i paesi asiatici del Bangladesh del Pakistan e dell'Afganistan (32,6%), infine l'area dei Balcani (16%) caratterizzata prevalentemente dall'Albania (13,7%).

**Figura 3. 4 - Minori stranieri non accompagnati per età. Valori assoluti e percentuali al 31.12.2020**



*Fonte: Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali*

## 4. Dimensioni del sistema della tutela volontaria

### 4.1 I dati dei garanti regionali e provinciali

Dalla data di entrata in vigore della legge 7 aprile 2017, n. 47 (6 maggio 2017) fino al 31 dicembre 2020 risultano attivati e conclusi complessivamente 80 corsi, di cui 17 attivati dall’Autorità garante per l’infanzia e l’adolescenza<sup>3</sup>. Nell’ultimo periodo sono stati organizzati e svolti 2 corsi di formazione di cui 1 in Abruzzo e 1 in Toscana.

Tabella 4.1 - Distribuzione territoriale dei corsi di formazione per aspiranti tutori volontari attivati e conclusi dal 06.05.2017 al 31.12.2020.

	Periodo			Totale
	2017/2018	1° sem. 2019	giugno 2019 - dicembre 2020	
<b>Abruzzo</b>	3	0	1	4
<b>Basilicata</b>	1	0	1	2
<b>Campania</b>	8	1	0	9
<b>Emilia Romagna</b>	8	0	1	9
<b>FVG</b>	3	1	1	5
<b>Lazio</b>	13		1	14
<b>Liguria</b>	6	1	3	10
<b>Marche</b>	2	2	0	4
<b>Molise</b>	1	0	0	1
<b>Piemonte</b>	4	1	1	6
<b>Sardegna</b>	4	0	0	4
<b>Toscana</b>	8	0	1	9
<b>Umbria</b>	2	0	0	2
<b>Veneto</b>	0	1	0	1
<b>PA Trento</b>	0	0	0	0
<b>PA Bolzano</b>	0	0	0	0
<b>Puglia</b>	0	0	0	0
<b>Totale complessivo</b>				<b>80</b>

\* dato complessivo dei corsi realizzati fino al 30 giugno 2019

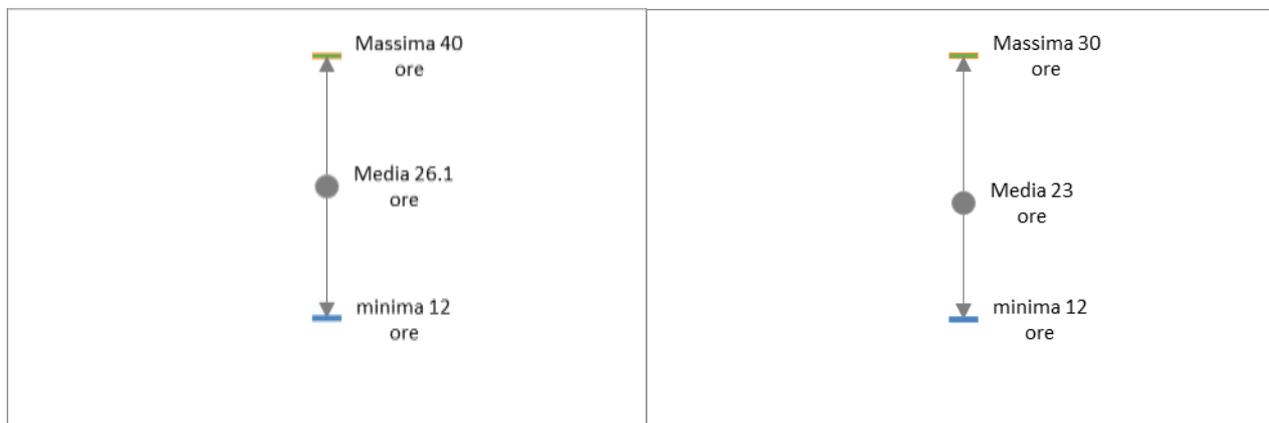
Nel periodo di monitoraggio che va dal primo luglio 2019 al 31 dicembre 2020 il numero massimo di aspiranti tutori volontari selezionati per partecipare a ogni singolo evento formativo, in linea con i monitoraggi precedenti, si pone in un intervallo tra un minimo di 20 e un massimo di 150 individui fatta eccezione della regione Friuli Venezia Giulia, che come evidenziato nelle precedenti rilevazioni, non è stato previsto alcun limite al numero dei partecipanti ammissibili ai corsi.

Tende a stazionare anche il numero di ore previste per i corsi di formazione per aspiranti tutori volontari, che è compreso in un range di ore tra 12 e 30, per un valore medio di 23 ore.

<sup>3</sup> L’articolo 11 della legge 7 aprile 2017, n. 47 attribuisce temporaneamente le funzioni di selezione e formazione degli aspiranti tutori volontari all’Autorità garante per l’infanzia e l’adolescenza nelle regioni e province autonome di Trento e Bolzano prive di garante.

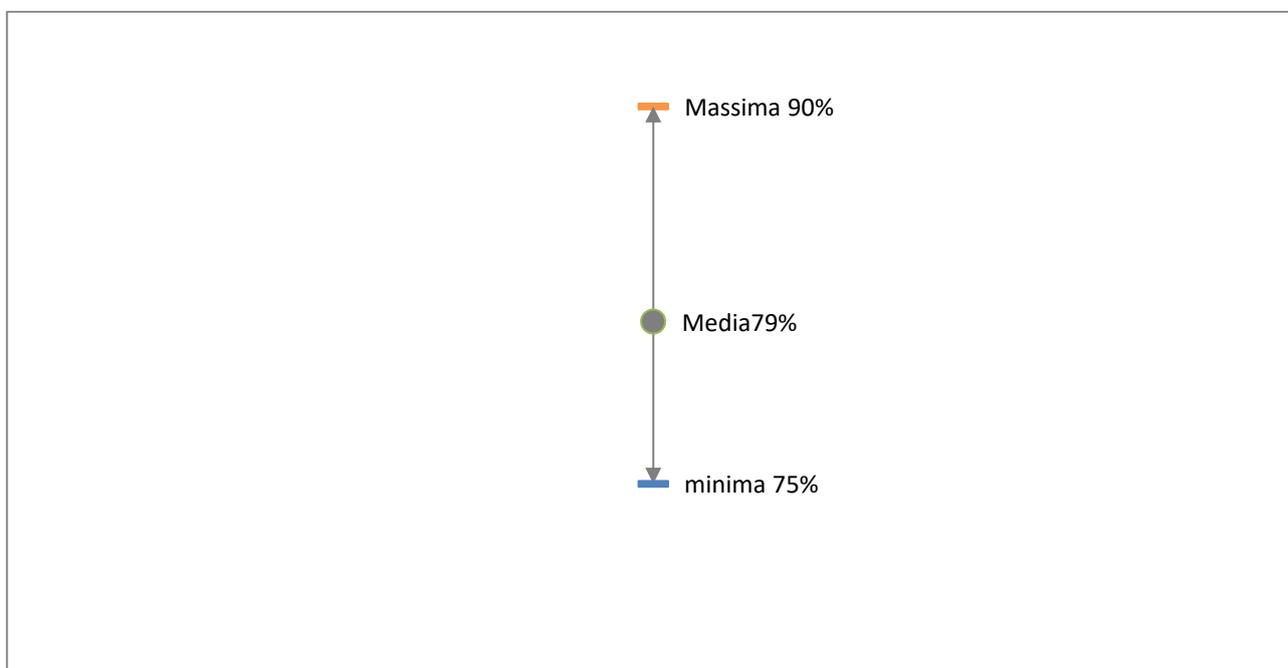
Complessivamente il tempo medio dei corsi organizzati dai garanti che hanno partecipato ai tre periodi di rilevazione è pari a 26,1 ore.

Figura 4. 1 - Durata massima, minima e media in ore dei corsi per aspiranti tutori volontari nell'ultimo periodo di rilevazione (1.07.2019 – 31.12.2020) e durata massima, minima e media nei tre periodi di rilevazione (06.05.2017 - 31.12.2020)



Per tutti i corsi organizzati è prevista una soglia minima di frequenza obbligatoria. Nel terzo periodo di osservazione la soglia minima di frequenza obbligatoria oscilla tra il 75% e l'80% del monte ore definito per ogni corso attivato dalle regioni coinvolte.

Figura 4. 2 - Durata massima, minima e media dei corsi per aspiranti tutori volontari in percentuale; nel periodo dal 01.07.2019 al 31.12.2020



Come rilevato nelle precedenti indagini, l'aula continua ad essere la principale sede di svolgimento dei corsi. Delle 7 che hanno dichiarato di aver effettuato corsi, solo 2 non prevedono una verifica di apprendimento a fine percorso formativo mediante un test finale.

Tabella 4.2 - Distribuzione territoriale dei corsi di formazione per aspiranti tutori volontari che prevedono verifiche di apprendimento mediante test a fine corso

	Verifica di apprendimento mediante Test a fine corso		
	Periodo 2017-2018	Primo semestre 2019	Periodo dal 01.09.2019 al 31.12.2020
Abruzzo		•	•
Basilicata		•	•
Campania	•		
Emilia Romagna			
FVG	•	•	•
Lazio	•		•
Liguria			
Marche	•	•	
Molise		•	•
Piemonte	•		•
Sardegna		•	
Toscana		•	•
Umbria		•	
Veneto	•		
PA Trento			
Puglia			

Andando nello specifico di quelle che sono le caratteristiche socio-anagrafiche degli aspiranti tutori volontari, si può evincere che nell'ultima rilevazione il 76,5% degli aspiranti tutori iscritti ai corsi è donna<sup>4</sup> e la distribuzione per età<sup>5</sup> è ripartita dai 25 anni agli over 60, con un picco nella classe di età 46-60 (38.8%) seguito dalla classe d'età 36-45 (26.5%), anche se la distribuzione per età mostra differenze evidenti tra regioni. La quasi totalità degli aspiranti tutori (97.3%) ha un livello di istruzione alto (27.0% scuola secondaria superiore) o molto alto (70.3% laurea) e risulta occupato (78.2%) o in pensione (14.3%). Tra gli occupati il 48% esercita professioni intellettuali o scientifiche. Alla data del 31 dicembre 2020 sono stati realizzati complessivamente 80 corsi di formazione. Gli aspiranti tutori volontari selezionati sono stati 3.255.

Dei 2.944 aspiranti tutori che hanno iniziato i corsi, il 90% li conclude, di questi solo il 7,4% non raggiunge la soglia di frequenza richiesta o supera i test finali.

Al 31 dicembre 2020, dunque, tra le quasi tremila persone che hanno iniziato un corso per diventare tutore volontario nel periodo oggetto di rilevazione, il 75% (2.202 persone) esprime il consenso all'inserimento negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni.

<sup>4</sup> 230 tutori volontari iscritti ai corsi di cui si conosce il genere

<sup>5</sup> 148 tutori volontari di cui si conoscono anche le informazioni sull'età

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

**Figura 4.3 - Numero degli aspiranti tutori volontari selezionati per partecipare al corso, che lo hanno iniziato e concluso con successo e che hanno espresso il consenso a essere iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni. Valori assoluti**



#### 4.2 I dati dei tribunali dei minorenni

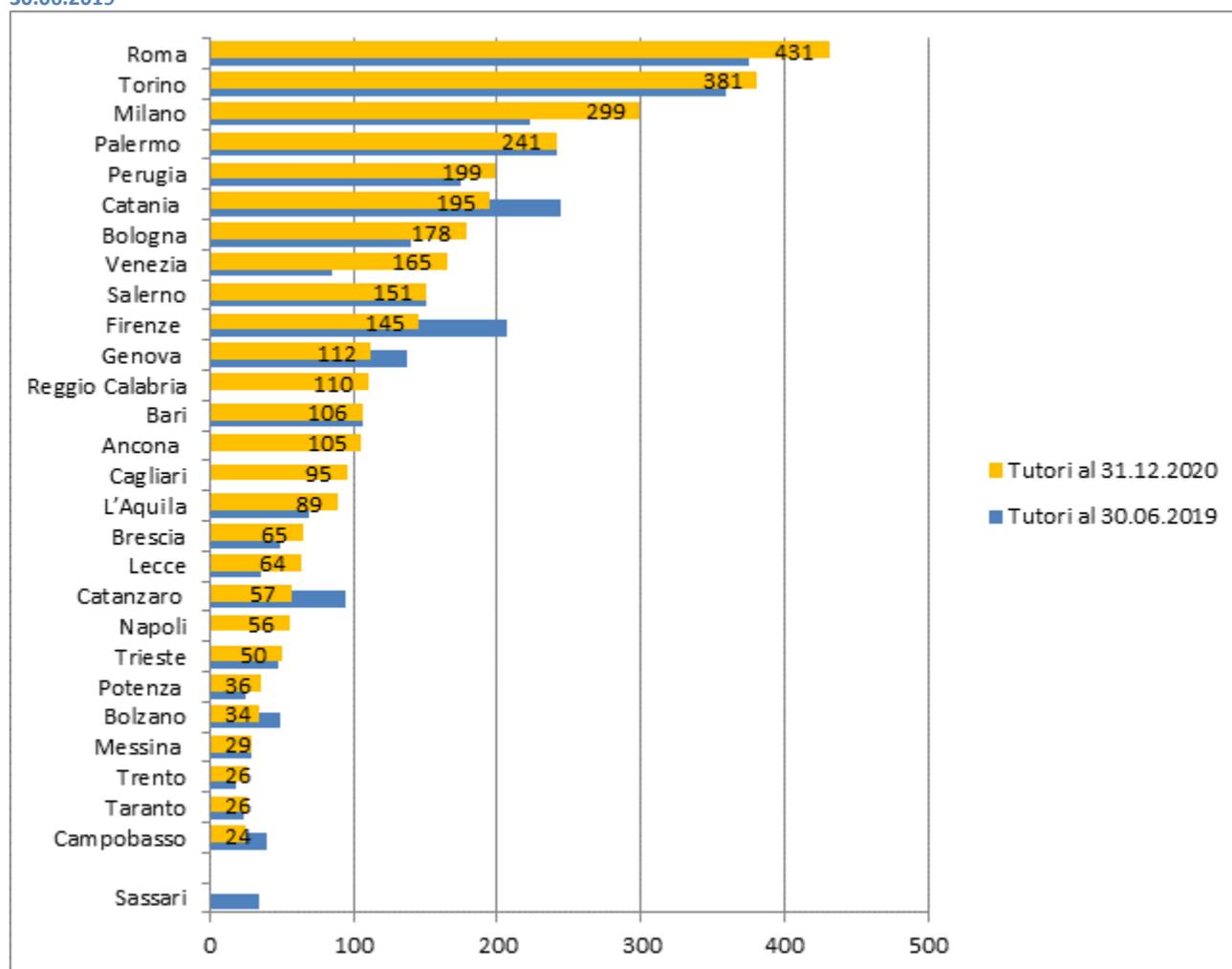
Il totale dei tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 risulta essere di 3.469 in aumento rispetto alla precedente rilevazione (2.965).

Il dettaglio per singolo tribunale per i minorenni evidenzia la distribuzione dei tutori volontari sul territorio al 31 dicembre 2020 e il confronto con il dato riportato precedentemente al 30 giugno 2019 (Figura 4.4).

In seguito alla conclusione dei corsi di formazione si nota un forte incremento del numero di tutori volontari nei tribunali per i minorenni di Roma, Torino, Brescia e Campobasso.

Considerando soltanto i tribunali per i minorenni per cui l'informazione risulta presente in entrambe le rilevazioni (al 30 giugno 2019 e al 31 dicembre 2020) il numero dei tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni è aumentato del 6,2%. A conferma, di quanto già percepito tra le prime due finestre di monitoraggio dove si osservava un incremento del 7,4%).

Figura 4. 4 – Confronto dei tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni\* al 31.12.2020 e al 30.06.2019

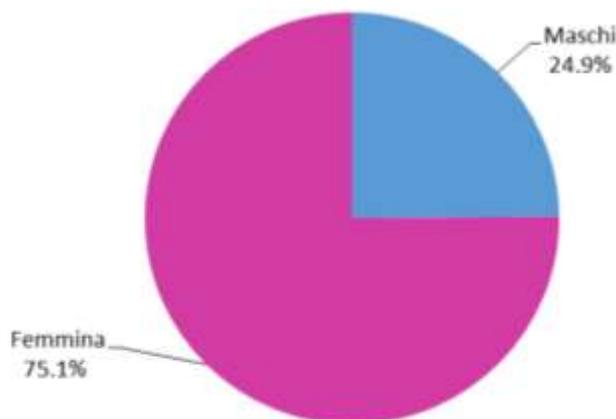


\* \* Le informazioni al 31.12.2020 non sono disponibili per i tribunali di Sassari e Caltanissetta, mentre le informazioni al 30.06.2019 non erano disponibili per i tribunali di Napoli, Reggio Calabria, Cagliari e Caltanissetta, infine il dato del tribunale per i minorenni di Ancona riferito al 30.06.19 non è riportato poiché non confrontabile.

Andando nello specifico di quelle che sono le caratteristiche socio-anagrafiche dei tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 possiamo

constatare che ci sono delle lievi differenze con quanto risultava a giugno 2019. A livello nazionale resta invariata la distribuzione di genere tra i tutori volontari (Figura 4.5), ovvero tre tutori volontari su quattro sono donne. La percentuale di donne varia da un minimo di 56% per il tribunale per i minorenni di Bolzano ad un massimo di 89% per il tribunale per i minorenni di Napoli.

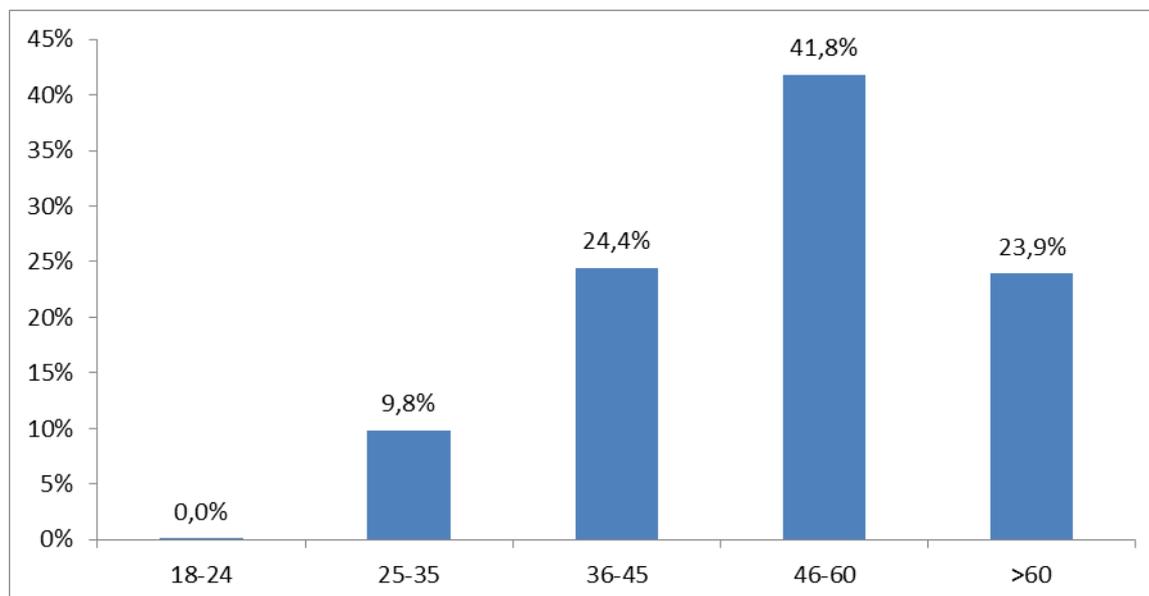
Figura 4. 5 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31.12.2020 per genere\*. Valori percentuali.



\* Valori calcolati sui casi validi (3.364) pari all'97% dei tutori volontari

Per quanto riguarda l'età (Figura 4.6), il 66% dei tutori volontari ha un'età maggiore di 45 anni, con un picco del 41.8% nella classe 46-60 anni, contro il 62% della precedente rilevazione. Si registra di conseguenza una diminuzione nelle classi d'età più giovani.

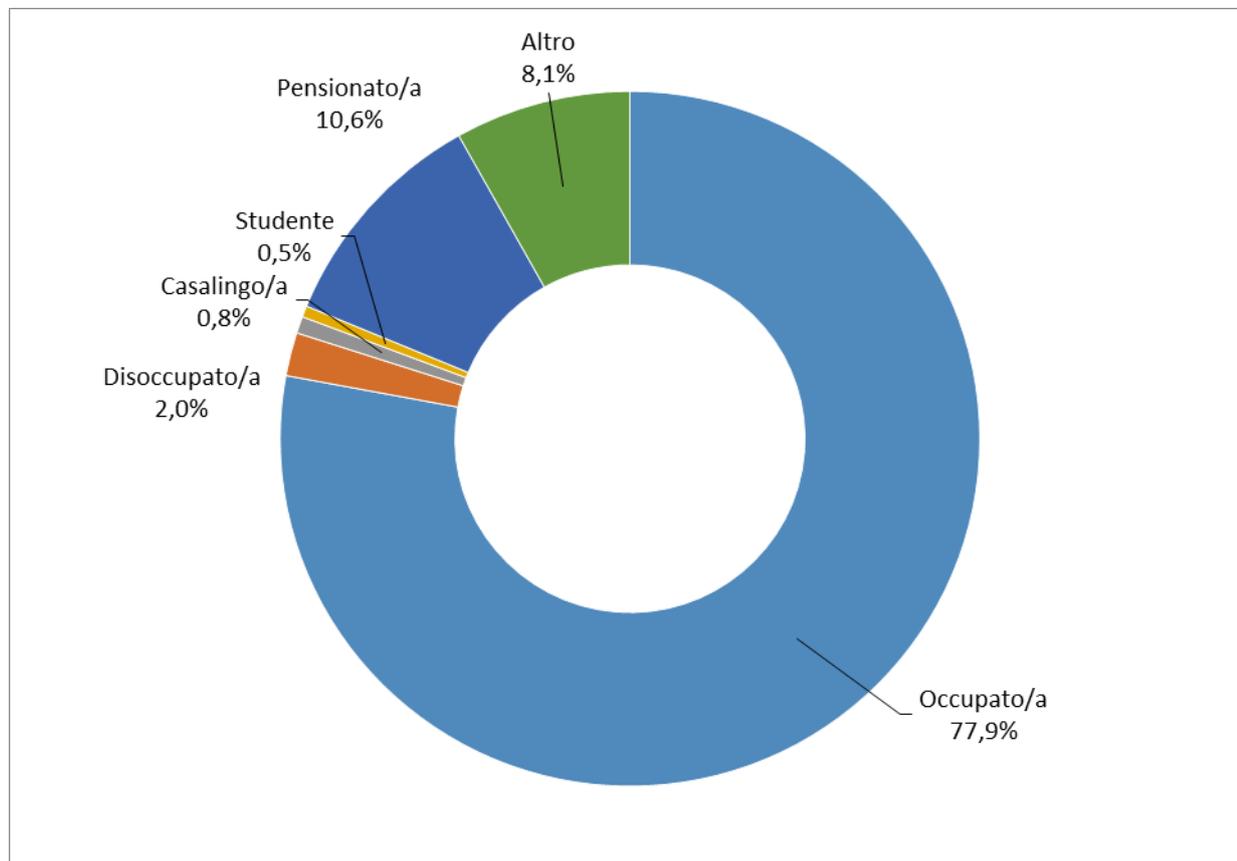
Figura 4.6-Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31.12.2020 per età in classi. Valori percentuali



\*Valori calcolati sui casi validi (2.913) pari all'84% dei tutori volontari

La maggior parte dei tutori volontari (77.9%) è occupata (Figura 4.7). Non si notano grandi differenze con la scorsa rilevazione, la percentuale di tutori pensionati resta costante tra il 10 e l'11 %, mentre risultano con frequenze minori le altre tipologie di occupazione.

Figura 4. 7 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni per condizione occupazionale al 31.12.2020



*\*Valori calcolati sui casi validi (3.074) pari all'88.6% dei tutori volontari*

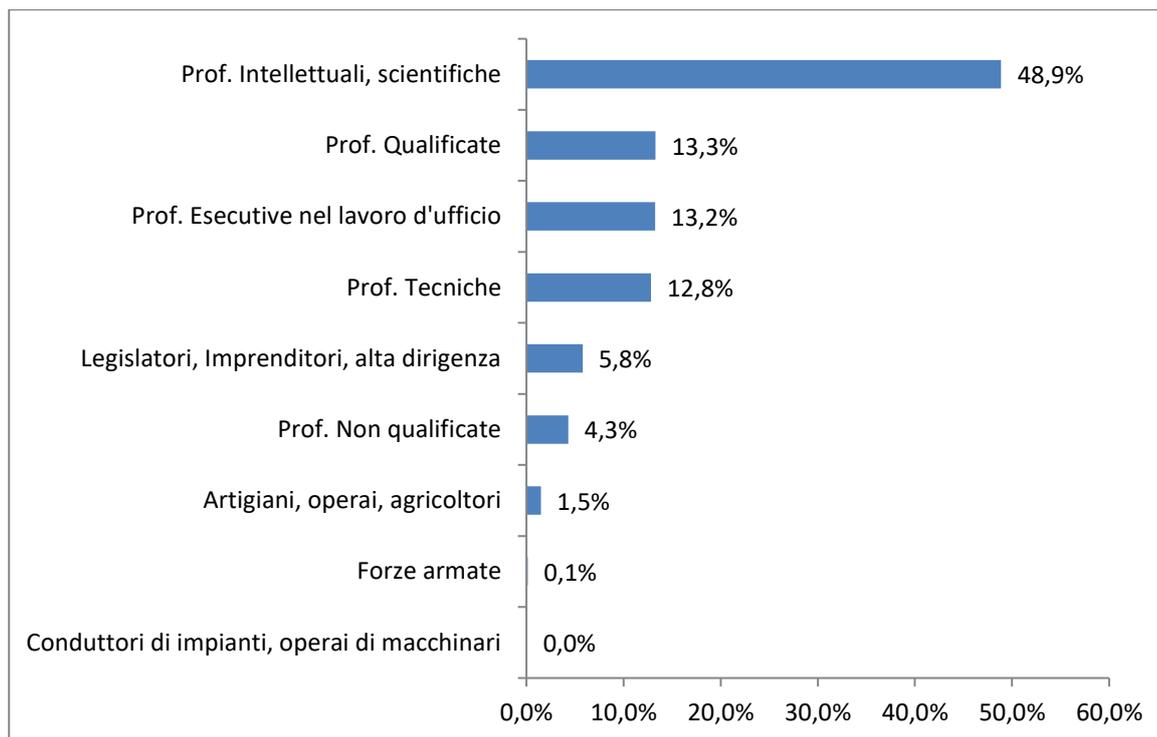
Se consideriamo la professione svolta (Figura 4.8) dai tutori volontari che hanno dichiarato di essere occupati, o l'ultima professione svolta dai tutori volontari che hanno dichiarato di essere pensionati, osserviamo che la maggior parte dei tutori svolge una professione intellettuale, scientifica (48.9%), una professione qualificata (13.3%), professioni esecutive nel lavoro d'ufficio (13.2%) o professioni tecniche (12.8%).

Una minima parte svolge professioni che rappresentano il segmento meno qualificato del mercato del lavoro.

Le differenze rispetto alla precedente rilevazione riguardano un aumento della percentuale di tutori volontari che svolge o ha svolto una professione qualificata o professioni esecutive nel lavoro d'ufficio, questo va a discapito dei lavoratori con professione intellettuale o scientifica (meno 5% rispetto alla precedente rilevazione) o con professione tecnica (meno 4% rispetto alla precedente rilevazione).

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

**Figura 4. 8 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni occupati o pensionati per grande gruppo professionale (classificazione Istat-CP2011). Valori percentuali al 31.12.2020**

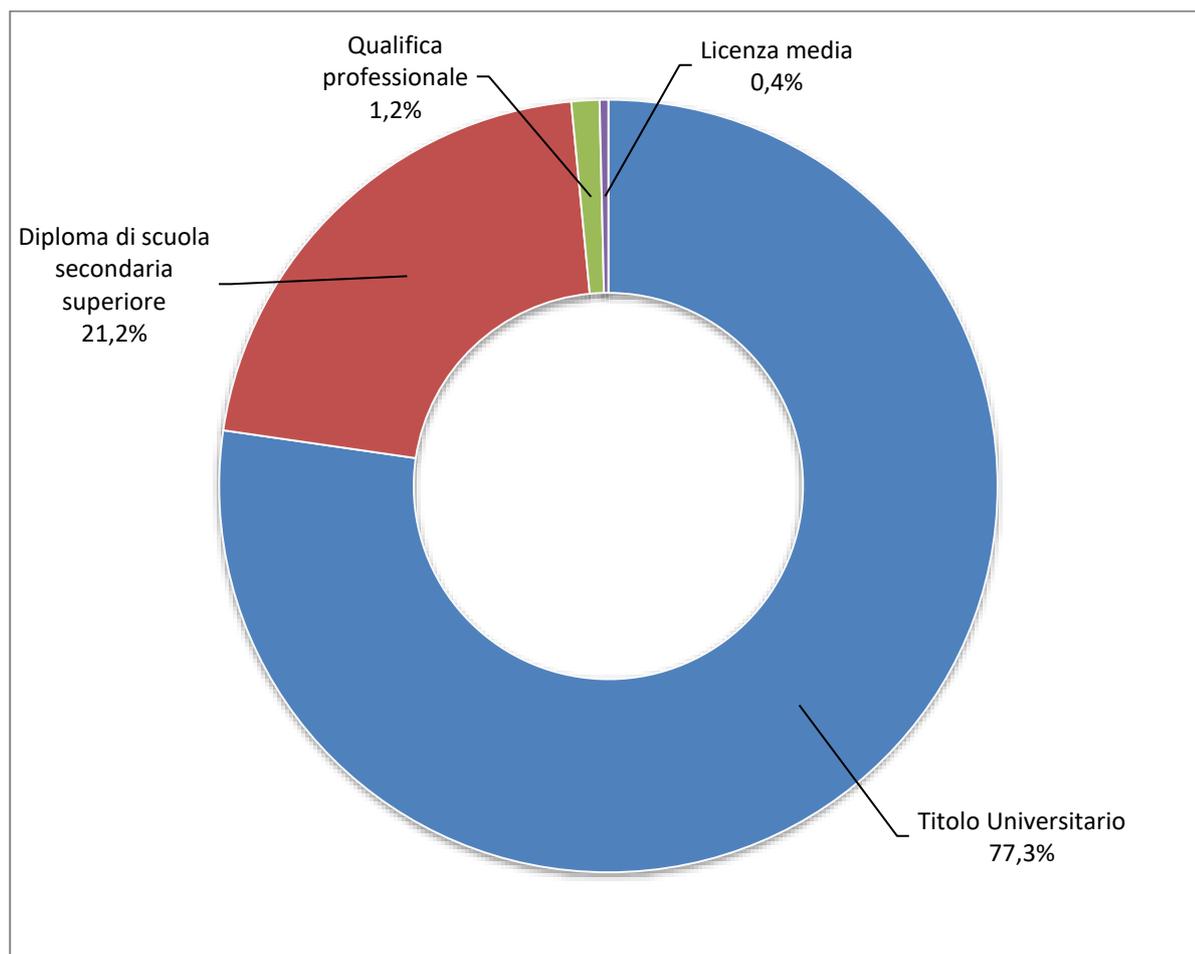


*\*Valori calcolati sui casi validi (2.091) pari all'77% dei tutori volontari che hanno dichiarato di essere occupati o pensionati*

Quanto al titolo di studio si tratta per lo più di individui con un elevato livello d'istruzione (Figura 4.9): è laureato il 77.3% dei tutori volontari, mentre il 21,2% è in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore. Rispetto alla scorsa rilevazione è aumentata di poco la quota di tutori volontari con diploma di scuola secondaria superiore a discapito di coloro che possiedono un titolo universitario.

Continua ad essere del tutto residuale la quota dei tutori volontari con un basso o bassissimo titolo di studio (1.6%).

Figura 4. 9 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31.12.2020 per titolo di studio. Valori percentuali



\* Valori calcolati sui casi validi (2.494) pari all'71.9% dei tutori volontari

### 4.3 Abbinamenti

Come nelle precedenti rilevazioni 6 tribunali su 10 (59%) dichiarano di essere in grado di indicare il numero di abbinamenti con i MSNA proposti ai tutori volontari.

Figura 4.10 - distribuzione nelle tre rilevazioni dei tribunali che dichiarano di essere in grado di indicare il numero di abbinamenti

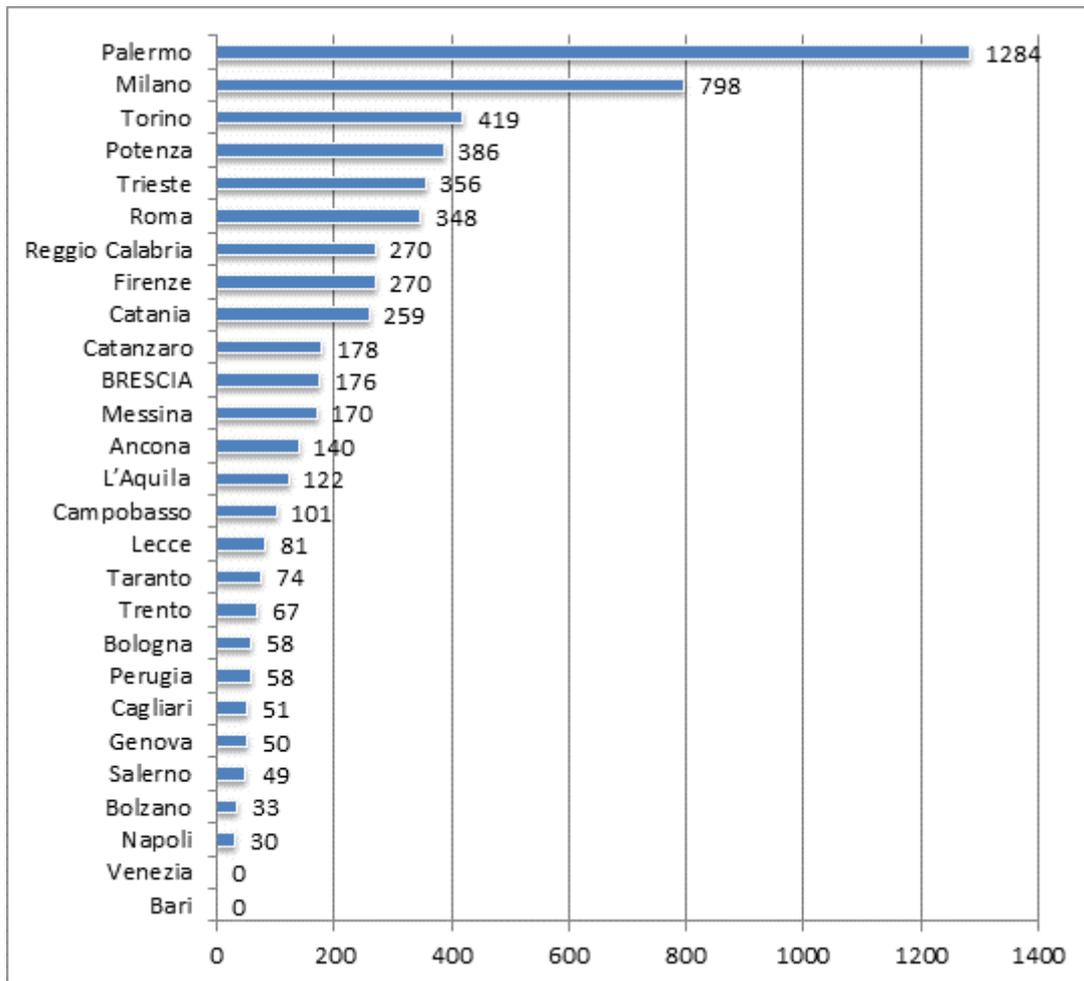


Nel terzo periodo di rilevazione (che comprende tre semestri) sono state avviate 7.151 tutele, di queste, al 31 dicembre 2020 sono ancora attive poco più della metà (3.980). Osservando la distribuzione tra i tribunali per i minorenni (figura 4.11) si evidenzia che, circa un terzo degli abbinamenti è concentrato nei tribunali di Palermo e Milano.

Figura 4.11 - Abbinamenti accettati dal 01.07.2019 al 31.12.2020 e ancora in corso al 31.12.2020



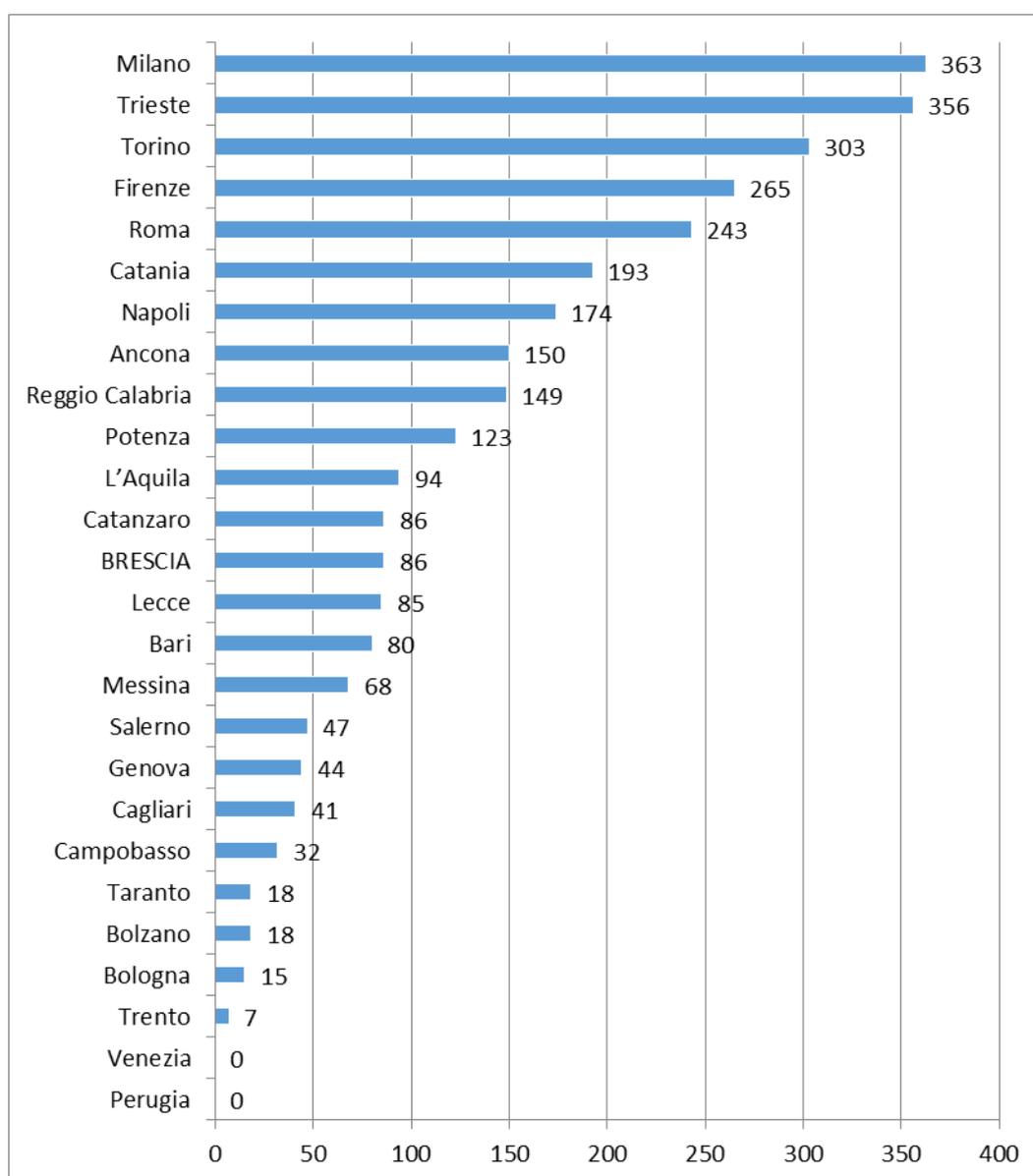
Figura 4.12 Numero di abbinamenti effettuati dal 01.07.2019 al 31.12.2020 per tribunale per i minorenni



(\*) Nel Tribunale per i minorenni di Brescia non si fanno proposte di abbinamento ma nomine dirette sulla base della disponibilità territoriale indicata dal tutore volontario. Non sono disponibili i dati di Venezia e Bari

## Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria 1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020

Figura 4. 13 - Numero di abbinamenti accettati dal 01.07.2019 al 31.12.2020 e ancora in corso al 31.12.2020 per tribunale per i minorenni



*N.B. Le informazioni non sono disponibili per i tribunali per i minorenni di Brescia mentre per il tribunale per i minorenni di Ancona il dato non è presente perché non è riferito ai soli abbinamenti del semestre oggetto di rilevazione. Non sono disponibili i dati di Venezia e Bari*

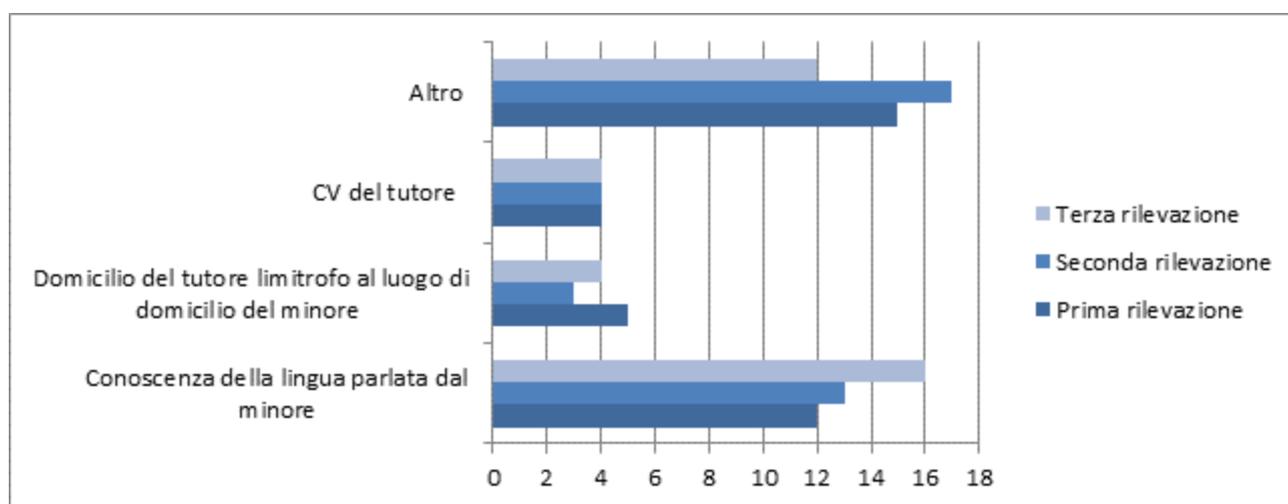
Resta pressoché invariato il criterio principale adottato dai tribunali per i minorenni per definire gli abbinamenti; ovvero circa 8 su dieci (84%) dei tribunali per i minorenni che hanno partecipato all'indagine indica la distanza territoriale tra il domicilio del tutore volontario e il luogo di domicilio del minore come il criterio più frequente per la definizione di una proposta di abbinamento, seguono la conoscenza della lingua parlata dal minore e il curriculum del tutore volontario. Quest'ultimo criterio è utilizzato per definire gli abbinamenti che pongono la necessità di particolari problematiche giuridiche o specifiche esigenze del minore. Altri criteri sono il numero di tutele già in carico, le competenze professionali, e la presenza di esperienza pregressa.

Tabella 4.3 - Criteri utilizzati dai tribunali per i minorenni per definire gli abbinamenti tra tutori volontari e MSNA al 31.12.2020 (multirisposta\*)

Tribunali per i minorenni che hanno indicato almeno un criterio di abbinamento	CRITERI UTILIZZATI			
	Conoscenza della lingua parlata dal minore	Domicilio del tutore volontario limitrofo al luogo di domicilio del minore	CV del tutore volontario	Altro
<b>Numero tribunali per minorenni</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

\*I tribunali potevano fornire più di una risposta

Figura 4.14 – Distribuzione grafica dei criteri utilizzati dai tribunali per i minorenni per definire gli abbinamenti tra tutori volontari e MSNA; confronto prima, seconda e terza rilevazione



Nella terza rilevazione circa il 60% dei tribunali per i minorenni tengono traccia delle principali motivazioni che spingono i tutori volontari iscritti negli elenchi a rinunciare ad un abbinamento proposto con un minore straniero non accompagnato, questo ci permette di comprendere anche le motivazioni di rinuncia ad una proposta di abbinamento da parte dei tutori volontari candidati.

Il principale ostacolo all'accettazione di una proposta di abbinamento è la lontananza del domicilio del minore dall'abitazione del tutore volontario, restano marginali le altre motivazioni (tabella 4.4).

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

**Tabella 4.4 - Motivi principali per la non accettazione, da parte dei tutori volontari, dell'abbinamento proposto dal tribunale per i minorenni (multirisposta\*)**

	Numero tribunali per minorenni	Tribunali per i minorenni che hanno indicato almeno un motivo di rinuncia	MOTIVI			
			Lontananza del domicilio del minore dall'abitazione del tutore	Mancanza di risorse personali	Il minore avrebbe compiuto 18 anni in breve tempo	Altro
Prima rilevazione	27	25	12	5	4	15
Seconda rilevazione	25	22	13	3	4	17
Terza rilevazione	27	23	16	4	4	12

\* I tribunali per i minorenni potevano fornire più di una risposta

La rilevazione relativa l'ultimo periodo conferma che per oltre la metà dei tribunali per i minorenni (63%) almeno una volta un tutore volontario rinuncia ad un incarico dopo l'abbinamento; dato in aumento rispetto alla precedente (+15%) di rilevazione benché allineato con la prima.

Per quanto concerne invece le principali motivazioni degli esoneri richiesti dai tutori volontari, il sistema di monitoraggio conferma che *la lontananza del domicilio del minore dall'abitazione del tutore volontario*, insieme alla *mancanza di risorse personali* costituisce il principale motivo (tabella 4.5).

**Tabella 4.5 - Numero di esoneri richiesti dai tutori volontari per anno e numero di tribunali del minorenni e motivi dell'esonero (multirisposta)**

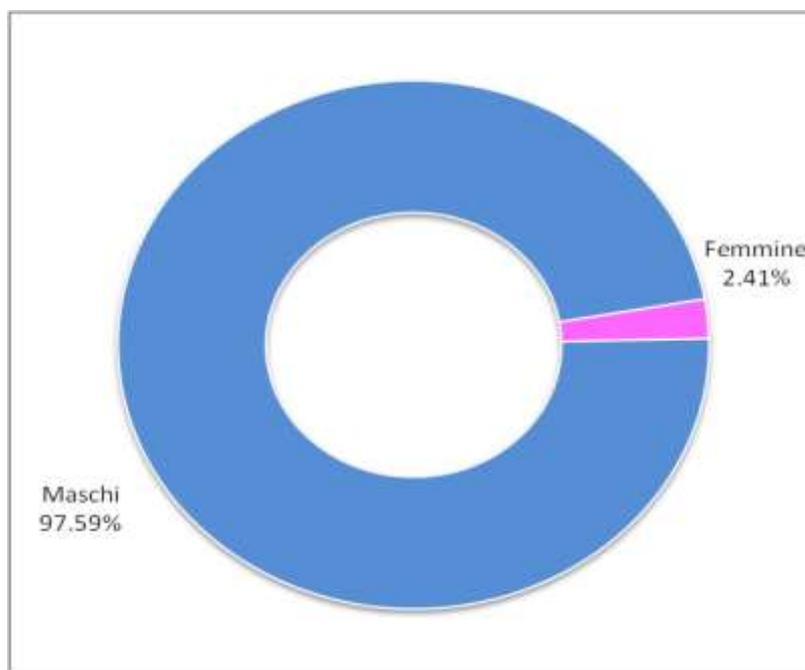
	Tribunali per i minorenni che hanno indicato almeno una richiesta di esonero	TOTALE esoneri	MOTIVI ESONERO							
			Lontananza del domicilio del minore dalla abitazione del tutore	Mancanza di risorse personali	incompatibilità col minore	Incompatibilità con la Comunità di accoglienza	Difficoltà ad avere permessi di lavoro	Spese eccessive	Responsabilità eccessive e impreviste	Altro
Prima rilevazione	15	78	9	3	0	1	1	1	3	10
Seconda rilevazione	12	33	4	2	0	3	0	2	3	4
Terza rilevazione	17	87	6	6	0	3	1	0	1	7

Complessivamente resta invariata la distribuzione di genere tra i MSNA, ovvero almeno 9 minori su 10 sono di maschi, inoltre il carattere è equidistribuito tra i diversi tribunali (Ra=0,02)

Data anche la lunghezza del periodo di rilevazione, contrariamente alle precedenti rilevazioni, il flusso di minori abbinati al 31 dicembre 2020 rappresenta il 56% degli abbinamenti accettati nel periodo luglio 2019-dicembre 2020.

La quasi totalità dei minori stranieri non accompagnati con una tutela volontaria in corso al 31 dicembre 2020 è di sesso maschile.

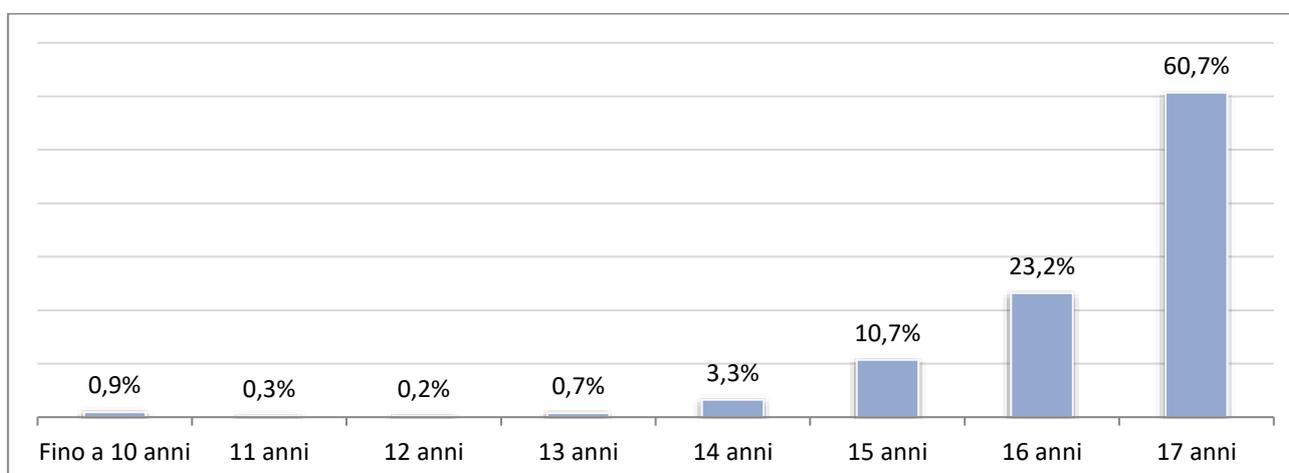
Figura 4.15 - Minori stranieri non accompagnati con tutela volontaria al 31 dicembre 2020



\*Valori calcolati sui casi validi (2741) pari al 69% dei minori stranieri non accompagnati con tutela volontaria

I minori stranieri non accompagnati per i quali al termine del periodo di monitoraggio è ancora attiva una tutela, è prossima alla maggiore età (17 anni 61%) a seguire i sedicenni che ne rappresentano circa un quarto dei minori con tutele attive mentre il rimanente 16% è distribuito in una classe di età tra i 10 e i 15 anni (Figura 5.15). Costituiscono una quota marginale i minori appartenenti alle altre classi di età che complessivamente rappresentano l' 11,4% dei MSNA.

Figura 4. 16 - Minori stranieri non accompagnati per classi di età presenti al 31.12.2020 per effetto degli abbinamenti intercorsi nel periodo: 01.07.2019- 31.12.2020. Valori in percentuale

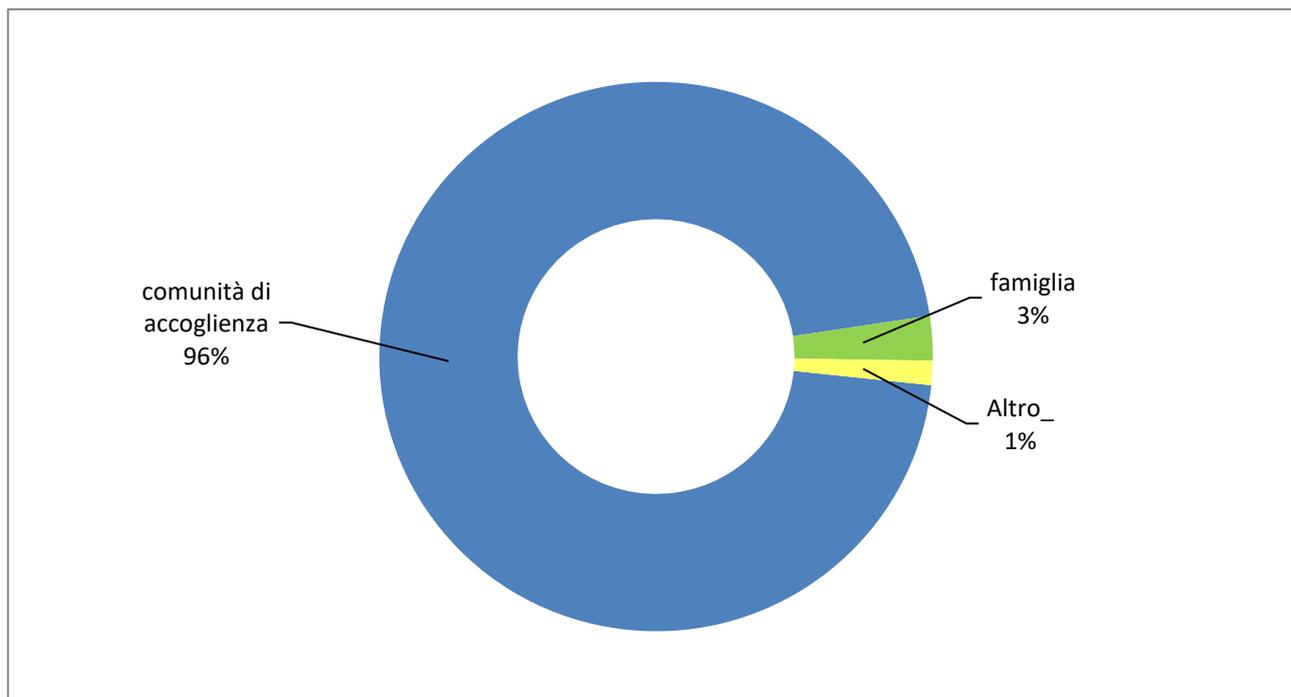


## Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria 1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020

*\* Valori calcolati sui casi validi (2882) pari al 72,2% dei minori stranieri non accompagnati con tutela volontaria abbinati nel periodo osservato e presenti al 31 dicembre 2020*

La quasi totalità dei minori stranieri non accompagnati coinvolti nella tutela volontaria, abbinati nel terzo periodo di monitoraggio e presenti al 31 dicembre del 2020 sono stati affidati ad una comunità di accoglienza (97%). Solo il 3% dei minori stranieri non accompagnati si trova, invece, in affido familiare (Fig. 4.16).

**Figura 4. 17 - Minori stranieri non accompagnati luogo di accoglienza, presenti al 31 dicembre 2020 per effetto degli accoppiamenti intercorsi nel periodo: 1° luglio 2019 - 31 dicembre 2020. Valori in percentuale**



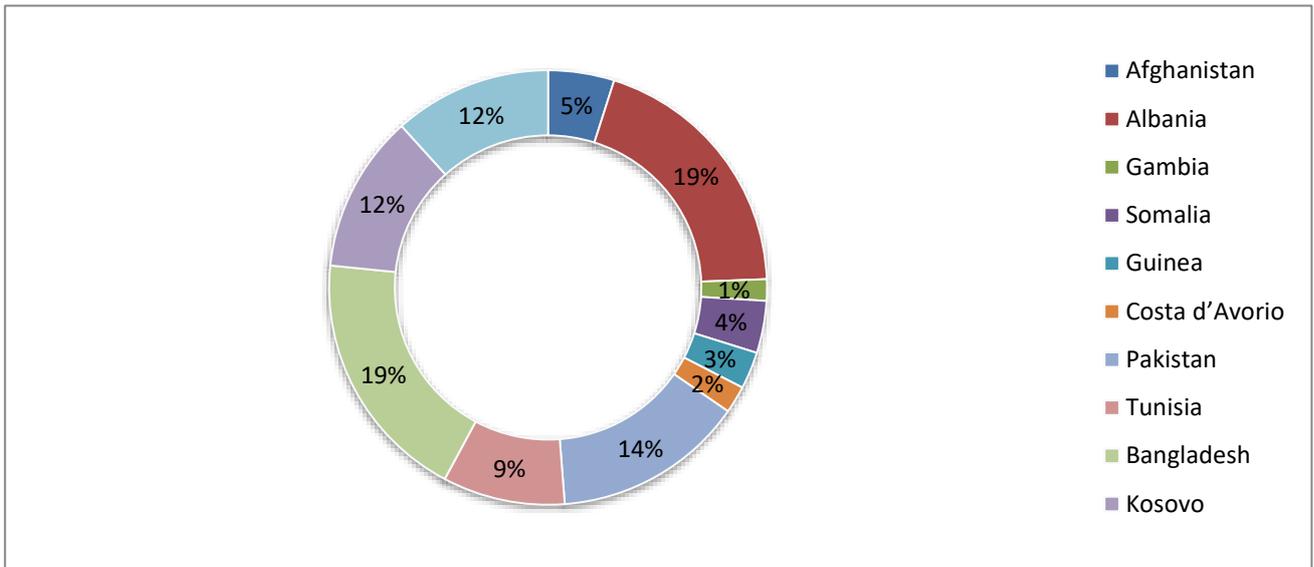
*\* Valori calcolati su casi validi (3288) pari a 82,4% dei MSNA presenti al 31 dicembre 2020 per effetto degli abbinamenti intercorsi nel periodo: 1 luglio 2019 - 31 dicembre 2020*

Complessivamente il monitoraggio attivato ha permesso di osservare che il numero di abbinamenti effettuati dai tribunali, che hanno partecipato all'indagine, è di quasi 10.000 abbinamenti (9923), con un tasso di rinuncia prossimo allo zero. Oltre il 90% dei minori stranieri non accompagnati con una tutela volontaria è di sesso maschile, circa 6 su 10 degli abbinamenti sono relativi ai minori con un'età media di 17 anni e risulta affidata a comunità di accoglienza.

Con riferimento alle aree di provenienza, oltre la metà dei minori abbinati dall'inizio del sistema monitoraggio provengono da 3 nazioni (Albania 19.5%, Bangladesh 18.8% e Pakistan 14.1%).

Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria  
1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020

Figura 4. 18 – Distribuzione per area di provenienza dei minori stranieri non accompagnati che al 31 dicembre 2020 risultano ancora abbinati



## 5. Appendice

### 5.1 Garanti regionali e province autonome – Indice delle tavole statistiche

Tavola 1 - Durata media dei corsi di formazione per aspiranti tutori volontari avviati e conclusi dal 06.05.2017 fino al 31.12.2020.

Tavola 2 - Numero di partecipanti ammessi ai corsi di formazione per aspiranti tutori volontari avviati e conclusi fino al 31.12.2020. Valore medio

Tavola 3 - Regioni e province autonome in cui è prevista una frequenza obbligatoria per il superamento del corso e percentuale di presenza minima prevista periodo 01.07.2019 31.12.2020. Valore medio

Tavola 4 - Regioni e province autonome in cui è previsto il rilascio di un attestato di frequenza al superamento del corso di formazione

Tavola 5 - Aspiranti selezionati per partecipare ai corsi di formazione per tutori volontari

Tavola 6 - Aspiranti tutori volontari selezionati per partecipare ai corsi che li hanno effettivamente iniziati

Tavola 7 - Aspiranti tutori volontari selezionati per partecipare ai corsi che li hanno effettivamente conclusi

Tavola 8 - Aspiranti tutori volontari che hanno concluso il corso di formazione e hanno raggiunto la soglia minima di frequenza obbligatoria e superato la verifica di apprendimento a fine corso (dove prevista)

Tavola 9 - Aspiranti tutori volontari che hanno espresso il consenso a essere iscritti negli elenchi dei tutori volontari istituiti presso i tribunali per i minorenni

Tavola 10 - Caratteristiche delle candidature ritenute idonee per partecipare ai corsi di formazione per tutori volontari dal 01.07.2019 al 31.12.2020

Tavola 11 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni\* al 31.12.2018, al 30.06.2019 e al 31.12.2020

Tavola 12 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per genere

Tavola 13 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per condizione occupazionale

Tavola 14 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per titolo di studio

Tavola 15 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per età in classi

Tavola 16 - Abbinamenti proposti dal 01.07.2019 al 31.12.2020 per tribunale per i minorenni competente

Tavola 17 - Tutele in corso riferite agli abbinamenti intercorsi nel periodo: 1°luglio 2019 - 31 dicembre 2020

Tavola 18 - Minori stranieri non accompagnati con tutela attiva al 31.12.2020 per genere e tribunale per i minorenni

Tavola 19 - Distribuzione dei minori stranieri non accompagnati abbinati nel primo semestre 2019 e ancora attivi al 31.12.2020 per età e tribunale per i minorenni

Tavola 20 - Minori stranieri non accompagnati con tutela volontaria attiva al 31/12/2020 per luogo d'accoglienza

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

Tavola 1 - Durata media dei corsi di formazione per aspiranti tutori volontari avviati e conclusi dal 06.05.2017 fino al 31.12.2020.

	<b>N° di Corsi complessivi</b>	<b>Durata in ore (media)</b>
Abruzzo	4	26
Basilicata	2	26
Campania	9	31
Emilia Romagna	9	27
FVG	5	12
Lazio	14	30
Liguria	10	24
Marche	4	24
Molise	1	30
Piemonte	6	27
Sardegna	4	27
Toscana	9	23
Umbria	2	30
Veneto	1	16
Abruzzo	4	26
Basilicata	2	26
<b>Totale complessivo</b>	<b>80</b>	-
<b>Valore medio complessivo</b>		<b>26,1</b>

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

**Tavola 2 - Numero di partecipanti ammessi ai corsi di formazione per aspiranti tutori volontari avviati e conclusi fino al 31.12.2020. Valore medio**

	Numero di partecipanti (media) dal 01.07.2019 al 31.12.2020 (media)	Numero di partecipanti (media) dal 06.05.2017 al 31.12.2018 (media)	Numero di partecipanti (media) dal 01.07.2019 al 31.12.2020 (media)	Numero di partecipanti (media)
Abruzzo	0	50	50	50
Basilicata		50	50	50
Campania	60	150		140
Emilia Romagna			60	60
FVG				
Lazio	50		60	51
Liguria	22	25	20	23
Marche		116		58
Molise		30		30
Piemonte	104		150	127
Sardegna	0	30		30
Toscana		50	29	48
Umbria		30		30
Veneto	52			52
PA Bolzano				
PA Trento				
Puglia				
<b>Valore medio nazionale</b>				<b>55</b>

\*Valore calcolato sul numero di corsi per i quali si conosce la numerosità dei partecipanti (68)

**Tavola 3 - Regioni e province autonome in cui è prevista una frequenza obbligatoria per il superamento del corso e percentuale di presenza minima prevista periodo 01.07.2019 31.12.2020. Valore medio**

	È prevista una frequenza obbligatoria?	Percentuale di presenza minima obbligatoria
Abruzzo	Sì	80
Basilicata	Sì	80
Emilia Romagna	Sì	80
FVG	Sì	75
Lazio	Sì	90
Liguria	Sì	75
Molise	-	-
Piemonte	Sì	80
Sardegna	-	-
Toscana	Sì	80
Veneto	-	-
PA Trento	-	-
Puglia	-	-
<b>Totale complessivo</b>		<b>80</b>

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

Tavola 4 - Regioni e province autonome in cui è previsto il rilascio di un attestato di frequenza al superamento del corso di formazione

		Rilascio di un attestato di frequenza
	Abruzzo	Sì
	Basilicata	Sì
	Emilia Romagna	Sì
	FVG	Sì
	Lazio	Sì
	Liguria	Sì
	Molise	-
	PA Trento	-
	Piemonte	Sì
	Puglia	-
	Sardegna	-
	Toscana	Sì
	Veneto	-

Tavola 5 - Aspiranti selezionati per partecipare ai corsi di formazione per tutori volontari

	Prima rilevazione	Seconda rilevazione	Terza rilevazione	Totale
	Numero	Numero	Numero	Numero
Abruzzo	74	-	22	96
Basilicata	34	-	30	64
Campania	287	36		323
Emilia Romagna	187	-	50	237
FVG	69	10	17	96
Lazio	961		60	1021
Liguria	120	22	15	157
Marche	114	nd	-	114
Molise	31	-		31
Piemonte	423	98	65	586
Sardegna	139	-		139
Toscana	245	-	29	274
Umbria	65	-	-	65
Veneto	nd	52	-	52
PA Bolzano	-	-	-	
PA Trento	-	-	-	
Puglia		-	-	
<b>Totale complessivo</b>				<b>3255</b>

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

Tavola 6 - Aspiranti tutori volontari selezionati per partecipare ai corsi che li hanno effettivamente iniziati

	Numero di aspiranti dal 06.05.2017 al 31.12.2018	Numero aspiranti dal 01.07.2019 al 31.12.2020	Numero aspiranti dal 01.07.2019 al 31.12.2020	Numero
Abruzzo	74	0	22	96
Basilicata	25	0	27	52
Campania	287	36	0	323
Emilia Romagna	187	0	0	187
FVG	58	7	12	77
Lazio	834		60	894
Liguria	104	19	0	123
Marche	93	0	0	93
Molise	18	0	0	18
Piemonte	418	98	55	571
Sardegna	119	0	0	119
Toscana	245	0	29	274
Umbria	65	0	0	65
Veneto	0	52	0	52
PA Bolzano	0	0	0	0
PA Trento	0	0	0	0
Puglia	0	0	0	0
<b>Totale complessivo</b>				<b>2944</b>

Tavola 7 - Aspiranti tutori volontari selezionati per partecipare ai corsi che li hanno effettivamente conclusi

	Numero di aspiranti dal 06.05.2017 al 31.12.2018	Numero aspiranti dal 01.07.2019 al 31.12.2020	Numero aspiranti dal 01.01.2019 al 31.12.2020	Numero
Abruzzo	74	0	22	96
Basilicata	25	0	27	52
Campania	287	36	0	323
Emilia Romagna	187	0	0	187
FVG	58	7	12	77
Lazio	637		60	697
Liguria	98	18	0	116
Marche	72	0	0	72
Molise	18	0	0	18
Piemonte	382	88	48	518
Sardegna	119	0	0	119
Toscana	245	0	29	274
Umbria	60	0	0	60
Veneto	0	40	0	40
PA Bolzano	0	0	0	0
PA Trento	0	0	0	0
Puglia	0	0	0	0
<b>Totale complessivo</b>				<b>2649</b>

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

**Tavola 8 - Aspiranti tutori volontari che hanno concluso il corso di formazione e hanno raggiunto la soglia minima di frequenza obbligatoria e superato la verifica di apprendimento a fine corso (dove prevista)**

	Numero di aspiranti dal 06.05.2017 al 31.12.2018	Numero aspiranti dal 01.07.2019 al 31.12.2020	Numero aspiranti dal 01.01.2019 al 31.12.2020	Numero
Abruzzo	74	0	22	96
Basilicata	25	0	0	25
Campania	287	33	0	320
Emilia Romagna	187	0	0	187
FVG	55	7	0	62
Lazio	518		60	578
Liguria	98	18	0	116
Marche	72	0	0	72
Molise	18	0	0	18
Piemonte	382	88	0	470
Sardegna	119	0	0	119
Toscana	245	0	29	274
Umbria	56	0	0	56
Veneto	0	38	0	38
PA Bolzano	0	0	0	0
PA Trento	0	0	0	0
Puglia	0	0	0	0
<b>Totale complessivo</b>				<b>2431</b>

**Tavola 9 - Aspiranti tutori volontari che hanno espresso il consenso a essere iscritti negli elenchi dei tutori volontari istituiti presso i tribunali per i minorenni**

	Numero di aspiranti dal 06.05.2017 al 31.12.2018	Numero aspiranti dal 01.07.2019 al 31.12.2020	Numero aspiranti dal 01.01.2019 al 31.12.2020	Numero
Abruzzo	69	0	20	89
Basilicata	16	0	0	16
Campania	287	33	0	320
Emilia Romagna	187	0	0	187
FVG	52	6	0	58
Lazio	387		49	436
Liguria	94	16	0	110
Marche	72	0	0	72
Molise	18	0	0	18
Piemonte	382	43	0	425
Sardegna	115	0	0	115
Toscana	233	0	29	262
Umbria	56	0	0	56
Veneto	0	38	0	38
PA Bolzano	0	0	0	0
PA Trento	0	0	0	0
Puglia	0	0	0	0
<b>Totale complessivo</b>				<b>2202</b>

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

**Tavola 10 - Caratteristiche delle candidature ritenute idonee per partecipare ai corsi di formazione per tutori volontari dal 01.07.2019 al 31.12.2020**

Regioni	Friuli Venezia Giulia			Liguria			Basilicata			Piemonte			Abruzzo			Emilia Romagna			Lazio		
	Mas.	Fem.	Totale	Mas.	Fem.	Totale	Mas.	Fem.	Totale	Mas.	Fem.	Totale	Mas.	Fem.	Totale	Mas.	Fem.	Totale	Mas.	Fem.	Totale
<b>Tutori</b>	3	14	17	10	26	36	8	22	30	11	54	65	5	17	22			50	17	43	60
<b>Titolo di studio</b>																					
<i>Università</i>	1	8	9	9	20	29	5	15	20	8	38	46									
<i>Scuola sec. Superiore</i>	2	5	7	1	5	6	3	5	8	3	16	19									
<i>Qualifica professionale</i>	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0									
<i>Licenza media</i>	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
<i>Non disponibile</i>	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0									
<b>Età</b>																					
<i>18-24 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
<i>25-35 anni</i>	0	3	3	1	4	5	2	8	10	1	4	5	2	1	3						
<i>36-45 anni</i>	2	6	8	2	5	7	2	10	12	0	12	12	0	3	3						
<i>46-60 anni</i>	1	2	3	5	11	16	3	3	6	5	27	32	2	9	11						
<i>61 anni +</i>	0	3	3	2	6	8	1	1	2	5	10	15	1	2	3						
<b>Occupazione</b>																					
<i>Occupato</i>	3	10	13	9	18	27	8	18	26	5	44	49	3	12	15						
<i>Disoccupato</i>	0	1	1	0	0	0	0	3	3	0	2	2	2	2	4						
<i>Casalinghe</i>	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0						
<i>Studenti</i>	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0						
<i>Pensionato</i>	0	2	2	1	6	7	0	1	1	5	6	11	0	1	1						
<i>Altro</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
<b>Tipo di occupazione</b>																					
<i>Legislatori, Imprenditori, alta dirigenza</i>	0	0	0	1	3	4	0	0	0	1	2	3	0	0	0						
<i>Prof. Intellettuali, scientifiche</i>	0	6	6	5	12	17	5	17	22	1	14	15	0	8	8						
<i>Prof. Tecniche</i>	1	1	2	2	3	5	1	1	2	1	2	3	0	0	0						
<i>Prof. Esecutive nel lavoro d'ufficio</i>	1	4	5	2	6	8	1	1	2	1	6	7	2	0	2						
<i>Prof. Qualificate</i>	1	2	3	0	0	0	1	0	1	1	17	18	0	0	0						
<i>Artigiani, operai, agricoltori</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0						
<i>Conduttori di impianti, operai di macchinari</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0						
<i>Prof. Non qualificate</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
<i>forze armate</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

**Rapporto di monitoraggio sul sistema della tutela volontaria**  
**1° luglio 2019 – 31 dicembre 2020**

Tavola 11 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni\* al 31.12.2018, al 30.06.2019 e al 31.12.2020

	<b>Tutori al 31.12.2018</b>	<b>Tutori al 30.06.2019</b>	<b>Tutori al 31.12.2020</b>
<b>Ancona*</b>	74	10	105
<b>Bari</b>	-	106	106
<b>Bologna</b>	140	140	178
<b>Bolzano</b>	43	49	34
<b>Brescia</b>	22	49	65
<b>Cagliari</b>	108	-	95
<b>Caltanissetta</b>	102	-	-
<b>Campobasso</b>	18	39	24
<b>Catania</b>	244	244	195
<b>Catanzaro</b>	98	94	57
<b>Firenze</b>	207	207	145
<b>Genova</b>	121	137	112
<b>L'Aquila</b>	64	69	89
<b>Lecce</b>	41	36	64
<b>Messina</b>	19	29	29
<b>Milano</b>	187	223	299
<b>Napoli</b>	100	-	56
<b>Palermo</b>	241	241	241
<b>Perugia</b>	188	174	199
<b>Potenza</b>	27	20	36
<b>Reggio Calabria</b>	88	-	110
<b>Roma</b>	242	376	431
<b>Salerno</b>	156	151	151
<b>Sassari</b>	-	34	-
<b>Taranto</b>	27	23	26
<b>Torino</b>	224	359	381
<b>Trento</b>	18	18	26
<b>Trieste</b>	42	47	50
<b>Venezia*</b>	183	85	165
<b>Totale</b>	<b>3024</b>	<b>2960</b>	<b>3469</b>

\* Dati non confrontabili.

Tavola 12 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per genere

	Casi validi			N.d.	Totale tutori volontari
	Uomo	Donna	Totale		
Ancona	-	-	-	105	105
Bari	26	80	106	0	106
Bologna	48	130	178	0	178
Bolzano	15	19	34	0	34
Brescia	19	46	65	0	65
Cagliari	16	79	95	0	95
Campobasso	3	21	24	0	24
Catania	45	150	195	0	195
Catanzaro	17	40	57	0	57
Firenze	43	102	145	0	145
Genova	33	79	112	0	112
L'Aquila	20	69	89	0	89
Lecce	10	54	64	0	64
Messina	4	25	29	0	29
Milano	73	226	299	0	299
Napoli	6	50	56	0	56
Palermo	74	167	241	0	241
Perugia	54	145	199	0	199
Potenza	10	26	36	0	36
Reggio Calabria	23	87	110	0	110
Roma	97	334	431	0	431
Salerno	28	123	151	0	151
Taranto	3	23	26	0	26
Torino	106	275	381	0	381
Trento	7	19	26	0	26
Trieste	13	37	50	0	50
Venezia	43	122	165	0	165
<b>Totale</b>	<b>836</b>	<b>2528</b>	<b>3364</b>	<b>105</b>	<b>3469</b>

Tavola 13 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per condizione occupazionale

	Casi validi							N.d.	Totale tutori volontari
	Occupato/a	Disoccupato/a	Casalingo/a	Studente	Pensionato/a	Altro	Totale		
<b>Ancona</b>	-	-	-	-	-	-	0	105	105
<b>Bari</b>	32	-	-	-	1	3	36	70	106
<b>Bologna</b>	122	7	2	2	22	23	178	0	178
<b>Bolzano</b>	-	-	-	-	-	-	0	34	34
<b>Brescia</b>	50	-	-	-	15	-	65	0	65
<b>Cagliari</b>	83	-	1	-	5	6	95	0	95
<b>Campobasso</b>	22	-	-	-	2	-	24	0	24
<b>Catania</b>	142	-	-	3	3	47	195	0	195
<b>Catanzaro</b>	25	4	-	2	2	24	57	0	57
<b>Firenze</b>	117	3	1	-	24	-	145	0	145
<b>Genova</b>	73	1	3	-	30	-	107	5	112
<b>L'Aquila</b>	73	9	-	1	6	-	89	0	89
<b>Lecce</b>	64	-	-	-	-	-	64	0	64
<b>Messina</b>	26	-	-	-	-	-	26	3	29
<b>Milano</b>	231	3	5	-	53	7	299	0	299
<b>Napoli</b>	32	-	-	-	-	24	56	0	56
<b>Palermo</b>	110	1	-	-	10	-	121	120	241
<b>Perugia</b>	185	2	-	2	6	4	199	0	199
<b>Potenza</b>	32	4	-	-	-	-	36	0	36
<b>Reggio Calabria</b>	110	-	-	-	-	-	110	0	110
<b>Roma</b>	238	8	-	-	32	95	373	58	431
<b>Salerno</b>	134	9	-	6	2	-	151	0	151
<b>Taranto</b>	23	2	-	-	1	-	26	0	26
<b>Torino</b>	288	7	8	-	78	-	381	0	381
<b>Trento</b>	17	-	-	-	9	-	26	0	26
<b>Trieste</b>	34	2	-	-	9	5	50	0	50
<b>Venezia</b>	132	-	4	-	17	12	165	0	165
<b>Totale</b>	<b>2395</b>	<b>62</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>327</b>	<b>250</b>	<b>2568</b>	<b>901</b>	<b>3469</b>

Tavola 14 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per titolo di studio

	Casi validi					N.d.	Totale tutori volontari
	Titolo Universitario	Diploma di scuola secondaria superiore	Qualifica professionale	Licenza media	Totale		
Ancona	-	-	-	-	0	105	105
Bari	67	4	1	-	72	34	106
Bologna	135	31	-	-	166	12	178
Bolzano	-	-	-	-	0	34	34
Brescia	44	21	-	-	65	0	65
Cagliari	71	13	-	-	84	11	95
Campobasso	-	-	-	-	0	24	24
Catania	119	19	-	-	138	57	195
Catanzaro	-	-	-	-	0	57	57
Firenze	114	31	-	-	145	0	145
Genova	85	14	-	1	100	12	112
L'Aquila	-	-	-	-	0	89	89
Lecce	-	-	-	-	0	64	64
Messina	-	-	-	-	0	29	29
Milano	247	44	5	1	297	2	299
Napoli	32	-	-	-	32	24	56
Palermo	130	17	-	-	147	94	241
Perugia	125	34	8	-	167	32	199
Potenza	24	10	2	-	36	0	36
Reggio Calabria	-	-	-	-	0	110	110
Roma	149	115	2	-	266	165	431
Salerno	128	16	6	-	150	1	151
Taranto	25	1	-	-	26	0	26
Torino	280	94	5	-	379	2	381
Trento	12	13	-	-	25	1	26
Trieste	26	20	-	1	47	3	50
Venezia	115	31	-	6	152	13	165
<b>Totale</b>	<b>1928</b>	<b>528</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>2494</b>	<b>975</b>	<b>3469</b>

Tavola 15 - Tutori volontari iscritti negli elenchi istituiti presso i tribunali per i minorenni al 31 dicembre 2020 per età in classi

	Casi validi						N.d.	Totale tutori volontari
	18-24	25-35	36-45	46-60	61+	Totale		
Ancona	-	-	-	-	-	0	105	105
Bari	-	8	20	46	9	83	23	106
Bologna	-	15	34	78	51	178	0	178
Bolzano	-	-	1	17	7	25	9	34
Brescia	-	12	8	29	16	65	0	65
Cagliari	-	3	16	32	-	51	44	95
Campobasso	-	1	8	12	3	24	0	24
Catania	1	29	63	77	25	195	0	195
Catanzaro	-	14	19	22	2	57	0	57
Firenze	-	9	36	58	42	145	0	145
Genova	-	5	14	50	43	112	0	112
L'Aquila	-	13	22	36	18	89	0	89
Lecce	-	5	12	18	-	35	29	64
Messina	-	3	11	11	4	29	0	29
Milano	-	16	66	138	79	299	0	299
Napoli	-	5	21	29	1	56	0	56
Palermo	-	14	36	33	18	101	140	241
Perugia	-	-	-	-	-	0	199	199
Potenza	-	14	14	6	2	36	0	36
Reggio Calabria	-	17	54	36	3	110	0	110
Roma	-	30	81	156	164	431	0	431
Salerno	-	35	54	51	11	151	0	151
Taranto		3	14	7	2	26	0	26
Torino		21	60	183	117	381	0	381
Trento	-	2	7	4	13	26	0	26
Trieste	-	1	13	22	14	50	0	50
Venezia	-	11	28	66	53	158	7	165
<b>Totale</b>	<b>1</b>	<b>286</b>	<b>712</b>	<b>1217</b>	<b>697</b>	<b>2913</b>	<b>556</b>	<b>3469</b>

Tavola 16 - Abbinamenti proposti dal 01.07.2019 al 31.12.2020 per tribunale per i minorenni competente

	Riesce a indicare il numero di abbinamenti proposti ai tutori volontari?	Abbinamenti proposti
Ancona	no	0
Bari	ND	
Bologna	Sì	58
Bolzano	ND	
BRESCIA	no	
Cagliari	no	0
Campobasso	Sì	116
Catania	Sì	264
Catanzaro	no	0
Firenze	Sì	265
Genova	no	0
L'Aquila	Sì	245
Lecce	Sì	85
Messina	Sì	205
Milano	no	0
Napoli	Sì	0
Palermo	Sì	1973
Perugia	Sì	58
Potenza	Sì	407
Reggio Calabria	Sì	270
Roma	Sì	348
Salerno	Sì	59
Taranto	no	0
Torino	no	0
Trento	Sì	27
Trieste	Sì	1679
Venezia	ND	
<b>TOTALE</b>		<b>6059</b>

Tavola 17 - Tutele in corso riferite agli abbinamenti intercorsi nel periodo: 1°luglio 2019 - 31 dicembre 2020

	Numero tutele
Ancona	150
Bari	80
Bologna	15
Bolzano	18
Brescia	86
Cagliari	41
Campobasso	32
Catania	193
Catanzaro	86
Firenze	265
Genova	44
L'Aquila	94
Lecce	85
Messina	68
Milano	363
Napoli	174
Palermo	950
Perugia	ND
Potenza	123
Reggio Calabria	149
Roma	243
Salerno	47
Taranto	18
Torino	303
Trento	7
Trieste	356
Venezia	ND

Tavola 18 - Minori stranieri non accompagnati con tutela attiva al 31.12.2020 per genere e tribunale per i minorenni

	MSNA al 31/12/2020	CASI VALIDI			N.d
		Femmine	Maschi	TOTALE	
Ancona	150	0	0	0	150
Bari	80	2	78	80	0
Bologna	15	1	14	15	0
Bolzano	18	0	18	18	0
Brescia	86	4	82	86	0
Cagliari	41	0	41	41	0
Campobasso	32	0	32	32	0
Catania	193	2	191	193	0
Catanzaro	86	1	85	86	0
Firenze	265	9	256	265	0
Genova	44	0	44	44	0
L'Aquila	94	2	92	94	0
Lecce	85	1	84	85	0
Messina	68	0	68	68	0
Milano	363	11	352	363	0
Napoli	174	4	170	174	0
Palermo	950	0	0	0	950
Perugia	ND				
Potenza	123	0	123	123	0
Reggio Calabria	149	0	0	0	149
Roma	243	11	232	243	0
Salerno	47	0	47	47	0
Taranto	18	2	16	18	0
Torino	303	14	289	303	0
Trento	7	0	7	7	0
Trieste	356	2	354	356	0
Venezia	ND				
<b>Totale</b>	<b>3990</b>	<b>66</b>	<b>2675</b>	<b>2741</b>	<b>1249</b>

Tavola 19 - Distribuzione dei minori stranieri non accompagnati abbinati nel primo semestre 2019 e ancora attivi al 31.12.2020 per età e tribunale per i minorenni

	MSNA al 31/12/2020	CASI VALIDI								N.d
		fino a 10 anni	11 anni	12 anni	13 anni	14 anni	15 anni	16 anni	17 anni	
Ancona	150	0	0	0	0	0	20	40	90	0
Bari	80	0	0	0	0	3	5	7	65	0
Bologna	15	0	0	0	0	0	0	7	8	0
Bolzano	18	1	0	0	0	0	1	5	11	0
BRESCIA	86	2	0	0	0	2	4	22	56	0
Cagliari	41	1	0	1	0	2	12	10	15	0
Campobasso	32	0	0	0	0	0	2	6	24	0
Catania	193	1	0	0	1	4	5	42	140	0
Catanzaro	86	0	1	0	4	1	2	14	64	0
Firenze	265	0	0	0	0	1	9	27	228	0
Genova	44	0	0	0	0	0	2	13	29	0
L'Aquila	94	1	0	1	1	4	9	25	53	0
Lecce	85	0	0	1	0	0	10	20	54	0
Messina	68	0	0	0	0	3	5	12	48	0
Milano	363	1	0	1	2	8	32	70	249	0
Napoli	174	0	0	0	0	4	12	26	132	0
Palermo	950	0	0	0	0	0	0	0	0	950
Perugia	ND	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Potenza	123	0	0	0	0	2	15	30	76	0
Reggio Calabria	149	0	0	0	0	0	0	0	0	149
Roma	243	5	2	0	2	6	16	51	161	0
Salerno	47	0	0	0	0	2	2	5	29	9
Taranto	18	0	0	1	0	1	2	5	9	0
Torino	303	13	5	0	3	9	23	70	180	0
Trento	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0
Trieste	356	1	0	1	8	42	121	162	21	0
Venezia	ND	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>1679</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>85</b>	<b>316</b>	<b>847</b>	<b>367</b>

Tavola 20 - Minori stranieri non accompagnati con tutela volontaria attiva al 31/12/2020 per luogo d'accoglienza

	<b>Totale MSNA con tutela al 31/12/2020</b>	<b>Comunità d'accoglienza</b>	<b>Affidamento familiare</b>	<b>Altro</b>	<b>N.d.</b>
Ancona	150	150	0	0	150
Bari	80	9	0	14	23
Bologna	15	15	0	0	15
Bolzano	18	0	0	0	0
BRESCIA	86	84	2	0	86
Cagliari	41	41	0	0	41
Campobasso	32	32	0	0	32
Catania	193	193	0	0	193
Catanzaro	86	86	0	0	86
Firenze	265	264	1	0	265
Genova	44	44	0	0	44
L'Aquila	94	94	0	0	94
Lecce	85	82	0	3	85
Messina	68	68	0	0	68
Milano	363	32	30	30	92
Napoli	174	174	0	0	174
Palermo	950	950	0	0	950
Perugia		0	0	0	0
Potenza	123	123	0	0	123
Reggio Calabria	149	149	0	0	149
Roma	243	243	0	0	243
Salerno	47	47	0	0	47
Taranto	18	18	0	0	18
Torino	303	250	53	0	303
Trento	7	7	0	0	7
Trieste	356	355	0	1	356
Venezia		0	0	0	0